

Programa del curso *Teoría Social y Cultura*. 2017. Segundo semestre (3er periodo académico).

Horario: Lunes 1pm - 4pm.

Lugar: Edificio 067- Salón 714

Profesor del curso: Mauricio Caviedes

Oficina 405, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .

Email: mcaviedes@javeriana.edu.co .

Horario de atención a estudiantes: Lunes 4:20pm – 6:20pm; Miércoles 12m-2pm y 5pm-7pm; Jueves 12m-2pm.

1. Resumen del curso:

El curso explica la influencia del concepto de cultura en las teorías sociales que estudian el poder, a partir de una pregunta central: ¿Es el poder una fuerza que se impone sobre los seres humanos, o son los seres humanos capaces de transformar las relaciones de poder que les afectan? El propósito del curso no es dar a los estudiantes una respuesta a esta pregunta, sino acompañar a los estudiantes en la búsqueda de una respuesta para la misma. Para hacerlo, el curso toma elementos básicos de las teorías clásicas y los contrasta con las teorías más influyentes de hoy. El curso busca, de esta forma, ser un escenario de debate y no un aula magistral. Poner a discusión esta hipótesis no es únicamente de interés para la antropología o para los antropólogos, sociólogos o historiadores. Esta discusión tiene un propósito más amplio: promover una ciudadanía, o una participación política crítica. El propósito último del estudio del poder en la teoría social es contribuir a la existencia de nuevas formas de poder, en condiciones de igualdad razonable, diversidad amplia y sin discriminación. El método de evaluación está basado en el fortalecimiento de la capacidad de argumentación a partir de preguntas orientadoras y apunta a la necesidad de fortalecer la capacidad argumentativa y de análisis crítico de los estudiantes. Para ello, los estudiantes presentarán 2 parciales argumentativos (cada uno compondrá el 20% de la nota final), un análisis crítico de un texto teórico que hará parte del curso (20% de la nota final) y un trabajo final (20% de la nota final). Además, los estudiantes deben acompañar al profesor en las lecturas, preparando la clase junto con el profesor, es decir, leyendo antes de ir a clase (y no ir a la clase a esperar que el profesor explique las lecturas). Por ello, un 20% de la nota total estará compuesto de comprobaciones de lectura en clase, a manera de reseñas. Al elaborar sus parciales, los estudiantes deberán trabajar en un proceso gradual que puede sintetizarse así: 1. Adquisición de datos, 2. Comprensión, contraste y paráfrasis.

2. Justificación de la temática:

El uso del término cultura adquirió un sentido en la segunda mitad del siglo XX que permitió nuevas formas de entender el poder y que transformó los mecanismos por los cuales las ciencias sociales estudian el poder. Según el antropólogo Adam Kuper, desde sus inicios, la teoría social debatió el concepto de cultura a partir de una disyuntiva del lenguaje filosófico: “Cultura” sería un término para referirse a sistemas tradicionales de gobierno y organización política, mientras “civilización” sería el término adecuado para referirse a sistemas complejos y cambiantes. Esta distinción, según Kuper, contribuyó a que, en los inicios de la teoría social, se separase el estudio de las sociedades tradicionales del estudio de las sociedades “modernas” (o “civilizadas”). Sin embargo, en la segunda mitad del siglo XX, el término cultura ha sido cada vez más utilizado para explicar cambios en las estructuras de poder menos tradicionales. En otras palabras, a partir de 1948, con más frecuencia, se utiliza la palabra

“cultura” para explicar cambios en el poder en grandes potencias como EEUU o Reino Unido, a los cuales antes nos referíamos con la palabra “civilización”.

El cambio del uso de la palabra es importante, porque cuestiona la idea según la cual las “civilizaciones” reconocerían la participación política del individuo y, por lo tanto, serían sistemas legítimos y libres, mientras las culturas someterían al individuo. Al utilizar la palabra “cultura”, la tradicional jerarquía entre las civilizaciones europeas y las sociedades no europeas quedaría en duda.

Además, este cambio también implica que la supuesta relación democrática, en la que los individuos deciden y sus gobiernos responden a las decisiones de esos individuos, no siempre está garantizada.

Por ello, el uso de la palabra cultura trajo a la teoría social una serie de dudas sobre el origen y la naturaleza del poder. La primera tiene que ver con la relación entre poder y economía: ¿Es el poder resultado de relaciones de propiedad, ganancia y riqueza? Mientras para muchas personas por fuera de las ciencias sociales, la riqueza garantiza la participación política, la teoría social pone en duda ese supuesto. En otras palabras: ¿como se relacionan las ideas políticas aceptadas por las mayorías con las relaciones económicas de un grupo (estado, ciudad, país)?

La segunda tiene que ver con la relación entre historia y poder: ¿Son las relaciones de poder un sistema que se expande geográficamente a lo largo de la historia? Mientras para muchas personas el poder es el resultado de la transmisión de una idea de organización política proveniente de Europa a lo largo del mundo, muchos científicos sociales ponen esta suposición en duda. En otras palabras: ¿Por qué creemos que una sociedad impuso a muchas otras sus formas de organización social y que esta organización social es la “mejor”?

Una tercera tiene que ver con la relación entre poder y lenguaje: ¿Cómo los gobernantes convencen a las personas de aceptar su poder? Mientras para muchas personas el poder existe antes de que las personas lo acepten, en las ciencias sociales actuales el poder se crea y reproduce diariamente y el lenguaje (verbal y de otras formas) es su mecanismo principal.

Una última forma de pensar la relación entre cultura y poder es a través de la identidad con un grupo. Mientras para muchos, cada persona nace en un grupo, pertenece a él y se somete a su estructura de poder, las ciencias sociales piensan que las personas aprenden a aceptar un poder aprendiendo a hacer parte de un grupo. En otras palabras: ¿Por qué los “americanos”, “franceses”, “peruanos” o colombianos aceptan diferentes poderes?

El curso inscribe cada una de estas preguntas en perspectivas teóricas de las ciencias sociales, sin querer abarcarlas todas, pero creando un panorama general que las clasifique.

Finalmente, el curso quiere estudiar para qué sirve el estudio de las relaciones de poder en el ejercicio de la antropología hoy.

3. Objetivos:

General:

Orientar la formación de científicos sociales capaces de estudiar críticamente las relaciones de poder, a partir del concepto de cultura, en contextos históricos, económicos, o sociales específicos.

Específicos:

- Desarrollar un escenario de debate sobre los aportes del término cultura al estudio de las relaciones de poder.
- Desarrollar posibles respuestas argumentadas a una pregunta teórica.

- Fortalecer la capacidad de los estudiantes de entender la teoría antropológica actual a partir de la trayectoria del término “cultura” en la disciplina.

4. Logros:

Por habilidades:

1. A lo largo del curso, los estudiantes fortalecerán su capacidad de elaborar un ensayo argumentativo.
2. A lo largo del curso, los estudiantes fortalecerán su capacidad de comparar y clasificar y información para elaborar un texto argumentativo.
3. A lo largo del curso, los estudiantes desarrollarán la capacidad de entender una pregunta críticamente, al evaluarla a partir de respuestas argumentadas.

Por contenidos.

1. Los estudiantes profundizarán en el uso de la terminología y los conceptos creados por pensadores sociales clásicos y contemporáneos.
2. Los estudiantes serán capaces de utilizar esos conceptos en los contextos actuales de acción de los profesionales de la antropología.
3. Los estudiantes y el profesor reconstruirán parte de la historia del pensamiento social través del estudio del contexto político en el que surge.

5. Temas:

1. Economía, cultura y poder.
2. Historia cultura y poder.
3. Lenguaje, cultura y poder.
4. Identidad, cultura y poder.

6. Formas de Evaluación:

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Primer parcial (texto argumentativo a partir de una pregunta): | 25% de la nota final. |
| 2. Segundo parcial (texto argumentativo a partir de una pregunta): | 25% de la nota final. |
| 3. Análisis crítico de un texto teórico que hará parte del curso: | 25% de la nota final. |
| 4. Comprobaciones de lectura a manera de reseñas en clase: | 25% de la nota final. |

Las comprobaciones de lectura se realizarán en ejercicios cortos durante la clase. El resto de las evaluaciones estarán basadas en textos de la bibliografía del curso que el profesor escogerá y sobre los cuales enviará a los estudiantes preguntas 8 días antes de la entrega. Los estudiantes entregarán los textos impresos, durante las clases. No se recibirán textos por correo electrónico.

7. Contenidos por sesión:

Bloque 1: Economía, cultura y poder.

Sesión 1:

Presentación del programa del curso e introducción al tema.

Sesión 2:

Tema: Los términos “civilización” y “cultura”.

Lectura:

KUPER, A. “Cultura y civilización” en *Cultura la versión de los antropólogos*. [1999] 2001. Barcelona. Paidós. pp. 41-65.

Sesión 3:

Tema: El estado y el poder en las teorías sociales.

Lecturas:

1. Bourdieu, Pierre. 2012. *Sobre el Estado*. Barcelona: Anagrama. Pgs. 263-283.

Sesión 4:

Temas: Teorías weberianas y el lugar de la “cultura”.

Lecturas:

2. WEBER, Max. 1983. “La dominación mediante organización”; In: _____. *Economía y sociedad*. Mexico: Fondo de Cultura Económica, 704-753.

Sesión 5:

Tema: Economía y poder.

Lecturas:

3. MINTZ, Sidney. 1986. *Sweetness and power. The place of sugar in modern history*. New York. Penguin Books. Cap: 1. pp. Existe edición en español en la Biblioteca Luis Angel Arango, con el título: “Dulzura y poder”.

Sesión 6:

MARX K. Y ENGELS, F. 1959. *Feuerbach. Oposición entre las concepciones idealista y materialista. La ideología alemana. Introducción*. Montevideo. Editorial Pueblos Unidos. pp. 27-35. Disponible en :<https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/feuerbach/index.htm> .

Bloque 2. Historia cultura y poder.

Sesión 7:

Tema: Los modelos históricos y el poder como sistema.

Lectura:

MOORE, Barrington. 2002 [1978]. *Los orígenes sociales de la dictadura y de la democracia*. Cap 9. pp 643-685. Barcelona. Península.

Sesión 8:

Tema: El funcionalismo en la sociología moderna.

Lectura:

PARSONS, T. (1964). The action frame of reference and the general theory of action systems. Culture personality and the place of social systems. En *The social system*. New York. The Free Press. Existe edición en español en la biblioteca Luis Angel Arango con el título “El sistema social”.

Sesión 9:

Temas: El análisis funcional en la sociología contemporánea.

LUHMANN, Niklas. 1996. Cap. 3. El concepto de riesgo. En Giddens et. al. (Josetxo Beriain comp.) Las consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad contingencia y riesgo. Barcelona. Editorial Anthropos. pp. 123-155.

Sesión 10:

Temas: Etnografía y análisis funcional.

Lecturas:

EVANS-PRITTCARD, E. E. El sistema político. En Los Nuer. Barcelona. Anagrama. pp. 157-210.

Bloque 3. Lenguaje, cultura y poder.

Sesión 11:

Temas: Ideología y sistemas culturales en la teoría interpretativa.

Lecturas:

GEERTZ, C. 2003. [1973]. La ideología como sistema cultural. En La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa. Pp 171-203.

Sesión 12:

Temas: El lugar del discurso en el poder.

Foucault, M. 1968. Las palabras y las cosas. CAPÍTULO IX: EL HOMBRE Y SUS DOBLES. Mexico. Siglo XXI editores. pp. 295-334

Sesión 13:

Temas: El lugar del discurso en la sociedad.

Bourdieu Pierre, 1985. Que significa hablar. CAPITULO III, LA FUERZA DE LA REPRESENTACION. Madrid: Akal. pp. 87-95.

Sesión 14:

Temas: Representación, cultura y dominación colonial.

SAID, E. 2007 [1994]. Representaciones del intelectual. En Representaciones del intelectual. Barcelona Random House Mondadori. pp. 21-43.

Bloque 4: Identidad, cultura y poder.

Sesión 15:

Temas: La relación entre identidad y consciencia en el concepto de cultura.

Lecturas: LACLAU, E. y MOUFFE, Sh. 2010. [1985]. Articulación y discurso y la categoría de sujeto. En Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia. Buenos Aires: FCE. pp. 142-155.

Sesión 16:

Temas: Lenguaje y poder en la lógica de la cultura.

Lecturas: BUTLER Judith. [1990]. 2007. Lenguaje poder y estrategias de desplazamiento (pp. 85-101.). En . El género en disputa. Barcelona. Paidós.

Sesión 17

Temas: Teorías sobre el poder por fuera del Estado.

Lecturas: Pierre Clastres. 1978. La sociedad contra el estado. Cap: La sociedad contra el Estado. pp. 165-192. Barcelona. Monte Avila Editores.

Sesión 18.

Temas: Conclusión.

8. Principales prácticas pedagógicas.

8.1. Debate y construcción de conocimiento:

El curso parte de la importancia de la discusión como instrumento de construcción de conocimiento. Tal como lo plantean las teorías contemporáneas, el conocimiento no es, ni debe ser transmitido del profesor al estudiante, sino construido por el estudiante mismo.

Si bien éste supuesto se repite con frecuencia en las universidades actuales, se pone poco en práctica en las clases. Sin embargo, en este seminario el curso tendrá como base el ejercicio del debate como punto

de partida para la construcción de conocimiento conjunta. El debate permitirá entender las contradicciones, las diferencias y las dificultades de las teorías expuestas.

8.2. Exposiciones magistrales:

Cada sesión tendrá una breve exposición magistral del profesor que no tendrá una extensión mayor a veinte minutos. Esta exposición no sirve para transmitir a los estudiantes lo que aparece en las lecturas ni puede reemplazar el esfuerzo que deben hacer los estudiantes en estudiar las lecturas.

Su utilidad está en ayudar al profesor a sintetizar las ideas principales de los autores de cada sesión y su relación con la realidad social nacional y latinoamericana, para utilizar ésta síntesis como base para promover la discusión en clase.

9. Faltas al reglamento y asistencia a clases:

La inasistencia a clases, la inasistencia a las evaluaciones o entrega atrasada de trabajos conducentes a nota y las faltas al reglamento, como por ejemplo, los casos de posible fraude, se tramitarán de acuerdo al reglamento estudiantil de la PUJ, capítulos V y VI. El reglamento se encuentra disponible en la siguiente dirección electrónica:

<http://www.javeriana.edu.co/puj/documentos/Documentos/Regl.Estud.Rector.pdf>

10. Lecturas:

Las lecturas del curso se encuentran en la siguiente dirección electrónica:

<https://www.docdroid.net/F3xxSyg/lecturas-del-curso-teoria-social-y-cultura-2017-2.pdf>