

Programa del curso *Antropologías Latinoamericanas: El verdadero origen de las teorías hegemónicas contemporáneas, con énfasis en la antropología Mexicana, Brasileña y Colombiana (y breves referencias a Perú, Cuba y Argentina).* 2017. Segundo semestre (3er periodo académico).

Horario: Lunes 9am - 12m.

Lugar: Edificio SC002- Salón 207.

Profesor del curso: Mauricio Caviedes

Oficina 405, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .

Email: mcaviedes@javeriana.edu.co .

Horario de atención a estudiantes: Lunes 4:20pm – 6:20pm; Miércoles 12m-2pm y 5pm-7pm; Jueves 12m-2pm.

1. Resumen del curso:

Este curso parte de la siguiente hipótesis: Al menos algunas de las teorías que hoy se enseñan como teorías hegemónicas contemporáneas europeas y norteamericanas, nacieron en América Latina, a lo largo del siglo XX. El curso no busca “enseñar” esa hipótesis, busca ponerla a discusión entre los estudiantes, para evaluar su legitimidad a través de un trabajo en tres partes, que demuestre o derrumbe esa hipótesis, usando literatura del curso y adicional. El curso busca, de esta forma, ser un escenario de debate y no una aula magistral. Poner a discusión esta hipótesis no es únicamente de interés para la antropología latinoamericana o para los antropólogos. Esta discusión tiene un propósito más amplio: explorar la vida política de América Latina en las últimas 6 décadas, a través de la forma en que se manifestó en el pensamiento social y las causas del desconocimiento de esas ideas sociales y sus orígenes hoy. El propósito último de esta materia es entender la teoría social desde una historia del contexto latinoamericano, para formar antropólogos preparados con instrumentos útiles para actuar en ese contexto. El método de evaluación, basado en la escritura de un ensayo para defender o derrumbar la hipótesis del curso, apunta a la necesidad de fortalecer la capacidad argumentativa y de análisis crítico de los estudiantes, según la tradición filosófica Popperiana. Este ensayo, presentado en tres partes, compone el 75% de la nota total (cada parte del ensayo será 25% del total de la nota). Además, los estudiantes deben acompañar al profesor en las lecturas, preparando la clase junto con el profesor, es decir, leyendo antes de ir a clase (y no ir a la clase a esperar que el profesor explique las lecturas). Por ello, un 25% de la nota total estará compuesto de comprobaciones de lectura en clase.

Al elaborar este ensayo, los estudiantes deberán trabajar en un proceso gradual que puede sintetizarse así: 1. Adquisición de datos, 2. Comprensión, contraste y paráfrasis, 3. Clasificación

2. Justificación de la temática:

3. Objetivos:

General:

Orientar la formación de científicos sociales capaces de utilizar la teoría en el contexto latinoamericano, a partir de su comprensión crítica de la realidad latinoamericana y su relación política con otras regiones del mundo.

Específicos:

- Desarrollar un escenario de debate sobre el origen del pensamiento social y antropológico latinoamericano actual, a partir de una hipótesis que será evaluada a lo largo del curso.
- Defender o derrumbar, en último término, poner a prueba una hipótesis sobre algunas teorías antropológicas hegemónicas actuales: es su origen latinoamericano?
- Fortalecer la capacidad de los estudiantes de entender la teoría antropológica actual para entender los problemas actuales del contexto latinoamericano en el momento en que deban actuar sobre ellos.

4. Logros:

Por habilidades:

1. A lo largo del curso, los estudiantes fortalecerán su capacidad de elaborar un ensayo argumentativo.
2. A lo largo del curso, los estudiantes fortalecerán su capacidad de buscar información y comparar, clasificar y relacionar esa información para elaborar un ensayo argumentativo.
3. A lo largo del curso, los estudiantes desarrollarán la capacidad de entender una hipótesis críticamente, al evaluarla a partir de argumentos a su favor o en su contra.

Por contenidos.

1. Los estudiantes profundizarán en el uso de la terminología y los conceptos creados por pensadores sociales latinoamericanos.
2. Los estudiantes serán capaces de utilizar esos conceptos en los contextos actuales de acción de los profesionales de la antropología en América Latina.
3. Los estudiantes y el profesor reconstruirán parte de la historia del pensamiento antropológico en América Latina, a través del estudio del contexto político en el que surge.

5. Temas:

1. Racismo y colonización en los orígenes de la antropología en América Latina (1900-1948).
2. Guerra fría, desarrollo y subdesarrollo en el pensamiento social en América Latina (1948-1964).
3. Dictaduras, democracias y pensamiento social en América Latina (1964-1995).
4. Ambientalismo, “colonialidad-descolonialidad” y sus efectos en el pensamiento social en América Latina (1995-2015).

6. Formas de Evaluación:

El curso utilizará cuatro instrumentos de evaluación que, en conjunto, componen el total (100%) de la nota:

- | | |
|--|-----|
| 1. Primera entrega del ensayo argumentativo: | 25% |
| 2. Segunda entrega del ensayo argumentativo: | 25% |
| 3. Tercera entrega del ensayo argumentativo: | 25% |
| 4. Comprobaciones de lectura en clase: | 25% |

7. Contenidos por sesión:

Bloque 1: Racismo y colonización en los orígenes de la antropología en América Latina (1900-1948).

Sesión 1:

Esta primera clase estudiará los antecedentes de ideas racistas presentes en los pensadores sociales latinoamericanos más influyentes.

1. Gómez Laureano. 1970. [1928]. Interrogantes sobre el progreso en Colombia. Bogotá. Editorial Revista Colombiana, Ltda. Pgs 23-54.

Sesión 2:

Esta semana estudiaremos cómo utilizar las palabras “indigenismo” e “integración” en el lenguaje antropológico de América Latina, para entender cómo la antropología latinoamericana empezó a enfrentarse al racismo, sin haber sido aún capaz de superarlo totalmente. Estudiaremos también cómo, por otro lado, algunos pensadores marxistas desarrollaron una forma diferente de pensar la relación entre economía nacional y grupos étnicos.

1. Ramírez Castillo, Guillermo. 2013. *Hacia un México nuevo: la genealogía indigenista de Gamio a inicios del cardenismo*. En Revista Alteridades. Vol.23 no.46 México jul./dic. Pgs. 79-95. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/alte/v23n46/v23n46a7.pdf>

Sesión 3:

Cotinuación de la sesión anterior.

1. Mariátegui, José Carlos. [1925?] 2007. Siete Ensayos de Interpretación de la realidad peruana. Caracas. Biblioteca Ayacucho.

Entrega de la primera parte del ensayo (25% de la evaluación del curso).

Sesión 4:

Esta semana estudiaremos la presencia del racismo en las políticas sobre grupos étnicos en Brasil, a comienzos del siglo XX.

1. Freyre, Gilberto. 1960. Casa grande y senzala. La formación de la familia brasilera en un régimen de economía patriarcal, Caracas: Biblioteca Ayacucho. Ver: “Caracteres generales de la colonización portuguesa del Brasil. Formación de una sociedad agraria, esclavista e híbrida”: 33-77 Disponible en: <http://www.pet.eco.ufjf.br/images/PDF/gilberto-freyre.pdf>

Bloque 2:

Guerra fría, desarrollo y subdesarrollo en el pensamiento social en América Latina (1948-1964).

Sesión 5:

Esta semana estudiaremos los aportes de pensadores en América Latina a la antropología, que cambiaron el lenguaje antropológico en el mundo hoy. Y, a partir de allí, discutiremos por qué hoy nunca se utiliza la palabra “aculturación”.

1. ORTIZ, Fernando. 1983. [1940]. El contrapunteo del tabaco y el azúcar. La Habana. Pensamiento Cubano. Editorial de Ciencias Sociales.

Sesión 6:

Esta semana estudiaremos cómo, en Colombia y Brasil, los pensadores sociales críticos intentaban salir del racismo, creando nuevas teorías, en las que adoptaban el concepto de cultura con una interpretación

diferente... lo lograron? Además discutiremos qué significa “mestizaje” en el lenguaje de la antropología en América Latina.

1. Fals Borda, Orlando. 1961. [1955]. Campesinos de los andes. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia. Pags. 3-45.

Sesión 7:

Esta semana estudiaremos el surgimiento de los conceptos de lo que hoy se conoce como “teoría de la dependencia”.

1. Prebisch, Raúl. [Fecha original alrededor de 1955?]. La cooperación internacional en el desarrollo Latinoamericano. En Problemas económicos y sociales de América Latina. Bogotá. Editorial Tercer Mundo.

Evaluación:

Entrega de la segunda parte del ensayo (25% de la nota final).

Bloque 3: Dictaduras, democracias y pensamiento social en América Latina (1964-1995):

Sesión 8:

En esta semana estudiaremos la relación entre el dominio económico norteamericano, el surgimiento de las dictaduras en el cono sur y su influencia en el pensamiento latinoamericano en general.

1. Klein, Naomi. 2007. La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre. Madrid. Paidós. pp. 79-109.

Sesión 9:

Continuación de la sesión anterior.

2. Escobar, Arturo. 1998. Introducción. En La invención del tercer mundo. Bogotá. Norma.

Sesión 10:

En esta semana estudiaremos la influencia de las teorías marxistas en América Latina y la manera en que algunos pensadores las leyeron y transformaron, al estilo latinoamericano. Además, discutiremos cómo estae marxismo crítico “a la latinoamerica” creó conceptos como “etnocidio” que son utilizados en América Latina de una forma diferente a como ocurre, por ejemplo, en la tradición de la etnología francesa.

1 Ribeiro, Darcy. [196?]. 1995. O proceso civilizatório. Sao Paulo. Companhia das Letras.

Sesión 11:

Continuación de la sesión anterior.

1. Da Rocha Freire, Carlos Augusto y Pacheco de Oliveira, João. 2006. “O imaginário sobre os indígenas no século XX” y “Declaração de Barbados” En A Presença Indígena na Formação do Brasil. Rio de Janeiro. LACED-Museu Nacional. Pgs. 157-178.

Sesión 12:

En esta semana estudiaremos el surgimiento de estudios antropológicos sobre derechos humanos, memoria y movimientos sociales en el contexto latinoamericano.

1. Klein, Naomi. 2007. La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre. Madrid. Paidós. pp. 109-159.

Sesión 13:

Continuación de la sesión anterior.

1. Jelin, Elizabeth. 2003. La genealogía de un proyecto. En Mas allá de la nación: Las escalas múltiples de los movimientos sociales. Buenos Aires. El Zorzal.

Bloque 4. Ambientalismo, izquierda, derecha, “colonialidad-descolonialidad” y sus efectos en el pensamiento social en América Latina (1995-2015):

Sesión 14:

El final de la guerra fría y el final de los regímenes dictatoriales en América Latina trajo consigo cambios importantes en América Latina, que influyeron significativamente al pensamiento antropológico. De un lado, debido al fin de los regímenes dictatoriales, los Derechos Humanos adquirieron un nuevo significado. De otro, el reconocimiento de los derechos étnicos abrió debates sobre multiculturalismo, etnicidad y el significado de la palabra “cultura”.

1. García Canclini, Néstor. 1989. “Culturas híbridas, poderes oblicuos”. En: *Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*. pp. 263-327. México: Grijalbo.

Sesión 15:

Continuación de la sesión anterior.

2. Restrepo Eduardo y Uribe Maria Victoria. (2000). “Introducción”. En Restrepo y Uribe (eds). *Antropologías Transeúntes*. Bogota. ICANH.

Sesión 16:

A partir de la década de 1990, la antropología latinoamericana inició un proceso de buscar una teoría auténtica. Sin embargo, sobre esta identidad, siguen existiendo profundos debates que no están resueltos. Por ello, en esta sesión, discutiremos si existe una teoría antropológica creada en América Latina. Para ello, debatiremos dos opciones: 1. Es el “perspectivismo ameríndio” una teoría latinoamericana? Y, en segundo lugar: Existe el Vasquismo y, si existe, es una teoría latinoamericana?

1. RAMOS Alcida Rita (1990). “Ethnology Brazilian Style”. En *Revista Cultural Anthropology* 5(4). American Anthropological Association.

Sesión 17:

Continuación de la sesión anterior.

1. Vasco Luis Guillermo. (2002). “En busca de una vía metodológica propia”. En *Entre selva y páramo: viviendo y pensando la lucha india*. Bogotá. ICANH.

2. BAPTISTA DA SILVA, S. 2011. COSMOLOGIAS E ONTOLOGIAS AMERÍNDIAS NO SUL DO BRASIL: ALGUMAS REFLEXÕES SOBRE O PAPEL DOS CIENTISTAS SOCIAIS FACE AO ESTADO. *Espaço Ameríndio*, Porto Alegre, v. 5, n. 1, p. 182-192, jan./jun. 2011.

Sesión 18:

Conclusión.

8. Principales prácticas pedagógicas.

8.1. Debate y construcción de conocimiento:

El curso parte de la importancia de la discusión como instrumento de construcción de conocimiento. Tal como lo plantean las teorías contemporáneas, el conocimiento no es, ni debe ser transmitido del profesor al estudiante, sino construido por el estudiante mismo.

Si bien éste supuesto se repite con frecuencia en las universidades actuales, se pone poco en práctica en las clases. Sin embargo, en este seminario el curso tendrá como base el ejercicio del debate como punto de partida para la construcción de conocimiento conjunta. El debate permitirá entender las contradicciones, las diferencias y las dificultades de las teorías expuestas.

8.2. Exposiciones magistrales:

Cada sesión tendrá una breve exposición magistral del profesor que no tendrá una extensión mayor a veinte minutos. Esta exposición no sirve para transmitir a los estudiantes lo que aparece en las lecturas ni puede reemplazar el esfuerzo que deben hacer los estudiantes en estudiar las lecturas.

Su utilidad está en ayudar al profesor a sintetizar las ideas principales de los autores de cada sesión y su relación con la realidad social nacional y latinoamericana, para utilizar ésta síntesis como base para promover la discusión en clase.

9. Atención a estudiantes:

Oficina 405, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .

Email: mcaviedes@javeriana.edu.co .

Horario de atención a estudiantes: Lunes 4:20pm – 6:20pm; Miércoles 12m-2pm; Viernes 11:20-13:20pm.

Los correos enviados por los estudiantes serán respondidos en el horario de atención a estudiantes.

11. Faltas al reglamento y asistencia a clases:

La inasistencia a clases, la inasistencia a las evaluaciones o entrega atrasada de trabajos conducentes a nota y las faltas al reglamento, como por ejemplo, los casos de posible fraude, se tramitarán de acuerdo al reglamento estudiantil de la PUJ, capítulos V y VI. El reglamento se encuentra disponible en la siguiente dirección electrónica:

<http://www.javeriana.edu.co/puj/documentos/Documentos/Regl.Estud.Rector.pdf>

12. Lecturas:

Las lecturas del curso están disponibles en la siguiente dirección electrónica:

<https://www.docdroid.net/aSCGbSy/lecturas-antrop-latinoamericanas-2017-2.pdf>