

**Programa del curso *Teoría Social y Cultura: ¿Cómo explican las teorías sociales la relación entre lenguaje y poder?* 2020. 1er semestre (1er periodo académico).**

**Horario: Martes 13:00-16:00 (1pm – 4pm).**

**Lugar:**

**Plataforma: MS-TEAMS.**

Profesor del curso: Mauricio Caviedes

**Oficina 408, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .**

Email: [mcaviedes@javeriana.edu.co](mailto:mcaviedes@javeriana.edu.co) .

**Horario de atención a estudiantes: Martes 9:30 (am) a 13:00 (1:00pm).**

### **1. Atención a estudiantes:**

Es recomendable que los estudiantes aprovechen los horarios de atención del profesor a lo largo del semestre.

Todos los **correos dirigidos al profesor** deben estar escritos en lenguaje formal y contener **el nombre del curso al que pertenece el estudiante en el asunto** del correo electrónico.

Oficina 408, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .

Email: [mcaviedes@javeriana.edu.co](mailto:mcaviedes@javeriana.edu.co) .

Horario de atención a estudiantes: **Lunes 14:30 a 16:00 (2:30pm a 4:00pm).**

Los correos enviados por los estudiantes serán respondidos en el horario de atención a estudiantes.

### **2. Resumen del curso:**

El curso explica las bases de las teorías sociales que estudian el poder, a partir de una pregunta central: **¿Cómo explican las teorías sociales la relación entre lenguaje y poder?** El propósito del curso no es dar a los estudiantes una respuesta a esta pregunta, sino acompañar a los estudiantes en la búsqueda de una respuesta. Para hacerlo, el curso toma elementos básicos de las teorías clásicas y los contrasta con las teorías más influyentes de hoy. El curso busca ser un escenario de debate y no un aula magistral. Poner a discusión esta pregunta no es únicamente de interés para la antropología o para los antropólogos, sociólogos o historiadores. Esta discusión tiene un propósito más amplio: promover la ciudadanía y la participación política activa. El propósito último del estudio del poder en la teoría social es contribuir a la existencia de nuevas formas de participación política. El curso busca proporcionar a los estudiantes materiales y debates para que ellos busquen sus propias respuestas a estos propósitos. El método de evaluación está basado en la elaboración de tres ensayos. Dos de ellos responderán preguntas importantes para el curso. El tercero abordará un tema de libre elección de cada estudiante.

#### **2.2. Justificación de la temática.**

El uso del término “cultura” adquirió un sentido en la segunda mitad del siglo XX que permitió nuevas formas de entender el poder y transformó los mecanismos por los cuales las ciencias sociales estudian el poder. Según el antropólogo Adam Kuper, desde sus inicios, la teoría social debatió el concepto de cultura a partir de una disyuntiva del lenguaje filosófico: “Cultura” sería un término para referirse a sistemas tradicionales de gobierno y organización política, mientras “civilización” sería el término adecuado para referirse a sistemas complejos y cambiantes. Esta distinción, según Kuper, contribuyó a que, en los inicios de la teoría social, se separase el estudio de las sociedades tradicionales del estudio de las sociedades “modernas” (o “civilizadas”). Sin embargo, en la segunda mitad del siglo XX, el término “cultura” ha sido cada vez más utilizado para explicar cambios en las estructuras de

poder menos tradicionales. En otras palabras, a partir de 1948, con mas frecuencia, se utiliza la palabra “cultura” para explicar cambios en el poder en grandes potencias como EEUU o Reino Unido, a los cuales antes nos referíamos con la palabra “civilización”.

El cambio del uso de la palabra también implica que la supuesta relación democrática, en la que los individuos deciden y sus gobiernos responden a esas decisiones no siempre está garantizada.

Por ello, el uso de la palabra cultura trajo a la teoría social dudas sobre el origen y la naturaleza del poder. Por un lado puso en duda la relación entre poder y economía: ¿Es el poder resultado de relaciones de propiedad, ganancia y riqueza?

La segunda tiene que ver con la relación entre historia y poder: ¿Es el poder un sistema que se expande a lo largo de la historia? Para muchas personas, el poder nace de una idea de organización política proveniente de Europa a lo largo del mundo. Pero muchos científicos sociales ponen esta suposición en duda. ¿Por qué creemos que una sociedad impuso a muchas otras sus formas de organización social y que esta organización social es la “mejor”?

¿Cómo los gobernantes convencen a las personas de aceptar su poder? Mientras para muchas personas el poder existe antes de que las personas lo acepten, en las ciencias sociales actuales el poder se crea y reproduce diariamente por medio del lenguaje (verbal y de otras formas).

Una última forma de pensar la relación entre cultura y poder es a través de la identidad con un grupo. Mientras para muchos, cada persona nace en un grupo, pertenece a él y se somete a su estructura de poder, las ciencias sociales piensan que las personas aceptan el poder aprendiendo a hacer parte de un grupo. En otras palabras: ¿Por qué los “americanos”, “franceses”, “peruanos” o “colombianos” aceptan diferentes poderes?

El curso inscribe cada una de estas preguntas en perspectivas teóricas de las ciencias sociales, sin querer abarcarlas todas, pero creando un panorama general que las clasifique.

Finalmente, el curso quiere estudiar para qué sirve el análisis de las relaciones de poder en el ejercicio de la antropología hoy.

### **3. Objetivos:**

1. Entender el papel del término cultura en los estudios sociales sobre el poder.
2. Analizar la relación entre lenguaje, economía, Estado y poder a partir del término “cultura”.
3. Entender el papel de la cultura en las relaciones entre élites y grupos despojados del poder.

### **4. Logros:**

Al finalizar el curso, los estudiantes estarán en capacidad de:

1. Comparar diferentes formas de entender el término cultura y su relación con el poder en la literatura de las ciencias sociales, en especial la antropológica.
2. Describir la relación entre la idea de “cultura” y las dimensiones política, económica y social del poder.
3. Clasificar los fenómenos políticos actuales a partir de la terminología antropológica y de las ciencias sociales en general.

### **5. Temas:**

1. ¿Es mejor utilizar la palabra cultura que la palabra civilización?
2. ¿Cómo nos gobiernan por medio de el intercambio y la producción de bienes?
3. ¿Cómo nos gobiernan por medio del lenguaje?
4. ¿Por qué los gobernados aceptan el poder?

### **6. Formas de Evaluación:**

A lo largo del semestre, los estudiantes realizarán tres ensayos, cada uno sobre una pregunta

diferente, formulada por el profesor. Cada ensayo tendrá un máximo de dos mil (2000 palabras). Las preguntas de cada ensayo son las siguientes:

a. Pregunta del primer ensayo: ¿Por qué los/las promotores/as de la antropología rechazaban el uso de la palabra “civilización”?

Link de acceso para responder el ensayo: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Dpn32j-KnECbdipUdQmAAFrz9vWEboZNvXLGHXxYcklUQ0NPVUdNWVQ1VzA0OVNESjVXNzUyQTdDMC4u>

**Periodo límite para enviar el ensayo: Febrero 17 de 2021, 9pm.**

b. Pregunta del segundo ensayo: ¿Por qué los y las autoras marxistas prefieren partir del estudio de las relaciones materiales que del estudio de las ideas para entender a la sociedad?

Link de acceso para responder el ensayo: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Dpn32j-KnECbdipUdQmAAFrz9vWEboZNvXLGHXxYcklUMjBGQ09SRFNHNVJaNE9FRVBDM0IOV0dJRS4u>

**Periodo límite para enviar el ensayo: Marzo 17 de 2021, 9pm.**

c. Pregunta del tercer ensayo: Pregunta libre formulado por el o la estudiante y la desarrolla en forma de ensayo.

Link de acceso para responder el ensayo: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Dpn32j-KnECbdipUdQmAAFrz9vWEboZNvXLGHXxYcklUOEJLOFE2Vzg3QTVJWEdVTFdLWE1NQkY3UC4u>

**Periodo límite para enviar el ensayo: Mayo 19 de 2021, 9pm.**

#### **Autoevaluación:**

Los y las estudiantes harán una autoevaluación de su propio rendimiento en el curso, al final del semestre. El link para responder la autoevaluación (**a partir del 19 de marzo a las 7am y hasta el 20 de marzo a las 10:30pm**) es el siguiente: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Dpn32j-KnECbdipUdQmAAFrz9vWEboZNvXLGHXxYcklUOUVINTdESEwxWUVMSVdKUEdDUVA2WUIYOS4u>

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Dpn32j-KnECbdipUdQmAAFrz9vWEboZNvXLGHXxYcklUOUVINTdESEwxWUVMSVdKUEdDUVA2WUIYOS4u>

#### **Peso porcentual de las evaluaciones:**

- Primer ensayo: 25%
- Segundo ensayo: 25%
- Tercer ensayo: 25%
- Autoevaluación del o la estudiante: 25%

#### **7. Contenidos por sesión:**

**Bloque 1: ¿Es mejor utilizar la palabra “cultura” que la palabra “civilización”?**

#### **Sesión 1 (enero 26, 2021):**

Presentación del programa.

**Sesión 2 (febrero 2, 2021):**

¿Por qué estudiar las costumbres de diferentes sociedades?

Lectura:

DIAMOND, J. (2013). Compensación por la muerte de un niño. En *El mundo hasta ayer. ¿Qué podemos aprender de las sociedades tradicionales?* Madrid. Radom House Mondadori.

**Sesión 3 (febrero 9, 2021):**

Tema: ¿Qué relación existe entre el término “cultura” y el término “poder”?

Tema: ¿Qué relación existe entre el término “cultura” y el término “poder”?

LEVI-STRAUSS, Claude. (2000) [1995]. La sexualidad femenina y el origen de la sociedad. En *VVAA. Grafías de Eros.* (pgs 13-21). Buenos Aires. Ediciones EDELP. 213 pgs. ISBN: 987-9432-02-9.

**Sesión 4 (febrero 16, 2021):**

Tema: Debates económicos y relaciones de género.

FEDERICI, Silvia. [2004] (2010). Capítulo II. La acumulación de trabajo y la degradación de las mujeres. La construcción de la «diferencia» en la «transición al capitalismo» (fragmento pags 130-157)). En Federici, Silvia. *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria.* Madrid. Traficantes de Sueños editorial. ISBN: 978-84-96453-51-7. 367 pgs.

**Sesión 5 (febrero 23, 2021):**

Sesión de preparación del parcial.

**Bloque 2. ¿Cómo nos gobiernan por medio de el intercambio y la producción de bienes?**

**Sesión 6 (marzo 2, 2021):**

Tema: La relación entre cultura y economía en la sociología del s.XIX.

Lecturas:

DE CALAN, R & DONATIEN MARY (2013). *El fantasma de Karl Marx.* Bogota. Editorial Panamericana.

**Sesión 7 (marzo 9, 2021):**

Tema: La relación entre cultura y economía.

Lecturas:

MARX K. Y ENGELS, F. 1959. Feuerbach. Oposición entre las concepciones idealista y materialista. La ideología alemana. Introducción. Montevideo. Editorial Pueblos Unidos. pp. 27-35. Disponible en :<https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/feuerbach/index.htm> .

**Sesión 8 (marzo 16, 2021):**

Tema: Descripciones etnográficas de la relación entre economía, cultura y poder.

Lecturas:

WOLF, Eric. (1971). El campesinado y sus problemas. (pags 9-31). En WOLF, E. (1971). Los campesinos. Barcelona. Editorial Labor. 80 pgs.

**Sesión 9 (marzo 23, 2021):**

Preparación del parcial.

**Bloque 3: ¿Cómo nos gobiernan por medio del lenguaje?**

**Sesión 10 (abril 6, 2021):**

Lectura: La diferencia entre el estudio antropológico del poder y el estudio antropológico del Estado.

GEERTZ, C. 2003 [1973]. La ideología como sistema cultural. En La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa. Pp. 171-203. 387 pgs.

**Sesión 11 (abril 13, 2021):**

Tema: Cultura, política y lenguaje.

Lecturas:

BOURDIEU, Pierre. (1985). La producción y reproducción de la lengua legítima. En BOURDIEU, P. ¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos. (pgs. 17-40). Madrid. Editorial Akal, S.A. ISBN: 84-7600-050-2. 161 pgs.

**Sesión 12 (abril 20, 2021):**

Tema: Lenguaje e identidades étnicas, culturales y geográficas.

SAID, E. (2002). "Introducción" En SAID, E. Orientalismo. Barcelona: Random House Mondadori. ISBN: 978~84-9759-767-8. pgs. 255. pp. 19-57.

**Sesión 13: (abril 27, 2021).**

Temas: Ejemplos colombianos de la relación cultura-poder y lenguaje.

ESCOBAR, A. (1997). El desarrollo y la antropología de la modernidad. En La invención del tercer mundo. Construcción y de-construcción del desarrollo. Bogotá. Editorial norma. (pags. 19-50). 475 pgs. ISBN: 985-04-3442-5-

**Sesión 14: (mayo 4, 2021):**

Temas: El lenguaje político de los movimientos sociales, como expresión "cultural".

Lecturas: SPIVAK, G.Ch. (2003) [1988]. ¿Puede hablar el subalterno? En Revista Colombiana de Antropología. Volumen 39. Enero-Diciembre de 2003. Disponible en:

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0486-65252003000100010#spie3](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0486-65252003000100010#spie3)

Consultado por última vez: 18 de Mayo de 2018.

**Bloque 4: ¿Por qué los gobernados aceptan el poder?**

**Sesión 15: (mayo 11, 2021)**

Tema: Ideología y lenguaje.

Foucault, M. 1968. Las palabras y las cosas. CAPÍTULO IX: EL HOMBRE Y SUS DOBLES. Mexico. Siglo XXI editores. pp. 295-334.

### **Sesión 16 y 17 (mayo 18, 2021):**

Tema: Movimientos sociales, partidos políticos y lenguaje.

Lecturas: LACLAU, E. y MOUFFE, Sh. (2010). [1985]. Articulación y discurso y la categoría de sujeto. En Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia. Buenos Aires: FCE. (pp. 142-155). 244 pgs.

AYALA DIAGO, César Augusto. (2006). Introducción, Cap I. En Exclusión, discriminación y abuso del poder en las campañas electorales de 1962 a través del diario El Tiempo. Tesis de Maestría. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.

### **9. Principales prácticas pedagógicas.**

El curso parte de tres prácticas pedagógicas principales: 1. Parciales como herramienta de clasificación de lo aprendido, 2. breves exposiciones magistrales del profesor y 3. debate como ejercicio de análisis.

Estas prácticas se basan en la clasificación propuesta por Bloom<sup>i</sup> para definir las etapas del aprendizaje universitario. Según Bloom, el aprendizaje universitario se clasifica en 6 pasos: 1. conocimiento, 2. comparación, 3. aplicación, 4. análisis, 5. síntesis y 6. evaluación. Unos pasos son necesarios para los otros y deben ocurrir en secuencia, según Bloom.

Los debates fortalecerán la conexión entre contenidos. El aprendizaje exige relacionar contenidos. El debate liga los contenidos curriculares con la realidad extracurricular: crea relaciones con temas de otras clases, con los medios de comunicación, con la experiencia personal del o la estudiante.

Esos debates fortalecerán el conocimiento de la historia del tema. Fortalecerán el conocimiento del lugar del tema del curso en la antropología. Fortalecerán la comprensión del impacto de la antropología en la opinión pública.

Para cerrar, el debate permite el “desarme de los pre-conceptos”, según la noción de Ken Bain<sup>ii</sup>. Esta es una idea tomada de estudios sobre educación universitaria. El “desarme de los pre-conceptos” supone el contraste entre ideas preconcebidas por las estudiantes y las hipótesis de los autores del curso. Según Bain, algunos conocimientos previos impiden a los estudiantes incorporar conocimientos nuevos. El contraste de conocimientos previos con conocimientos nuevos les aclara esas contradicciones.

### **10. Faltas al reglamento y asistencia a clases:**

Las consecuencias por plagio y otras formas de fraude académico pueden incluir una nota de cero (0) en la evaluación o el curso.

La inasistencia a clases, la inasistencia a las evaluaciones o entrega atrasada de trabajos conducentes a nota y las faltas al reglamento, como por ejemplo, los casos de posible fraude, se tramitarán de acuerdo al reglamento estudiantil de la PUJ, capítulos V y VI. El reglamento se encuentra disponible en la siguiente dirección electrónica: <https://www.javeriana.edu.co/documents/10179/48161/estudiantes+web.pdf/af57fd37-31ef-41c9-9f17-ec651dbe559f>

### **11. Política sobre estudiantes con condición de discapacidad.**

Los estudiantes con alguna condición de discapacidad deben dirigirse al profesor para acordar

medidas que faciliten su participación.

**12. Lecturas.**

**<https://www.docdroid.net/d12pFZ4/lecturas-completas-2021-01-tsc-compressed-pdf>**

- i BLOOM, B. 1956. Taxonomy of educational objectives. Handbook I. Cognitive Domain. New York. Addison-Wesley.
- ii BAIN, K. 2004. What the best college teachers do. Cambridge Massachussets: Harvard University Press.