

**Programa del curso *Teoría Social y Cultura: ¿Cómo nos gobiernan?* 2020. Segundo semestre (3er periodo académico).**

**Horario: Martes 1pm - 4pm.**

**Lugar:**

**Plataforma: MS-TEAMS.**

Profesor del curso: Mauricio Caviedes

**Oficina 408, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .**

Email: [mcaviedes@javeriana.edu.co](mailto:mcaviedes@javeriana.edu.co) .

**Horario de atención a estudiantes: Martes 9:30 (am) a 13:00 (1:00pm).**

### **1. Atención a estudiantes:**

Es recomendable que los estudiantes aprovechen los horarios de atención del profesor a lo largo del semestre.

Todos los **correos dirigidos al profesor** deben estar escritos en lenguaje formal y contener **el nombre del curso al que pertenece el estudiante en el asunto** del correo electrónico.

Oficina 408, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .

Email: [mcaviedes@javeriana.edu.co](mailto:mcaviedes@javeriana.edu.co) .

Horario de atención a estudiantes: **Martes 9:30 (am) a 13:00 (1:00pm).**

Los correos enviados por los estudiantes serán respondidos en el horario de atención a estudiantes.

### **2. Resumen del curso:**

El curso explica las bases de las teorías sociales que estudian el poder, a partir de una pregunta central: **¿Cómo nos gobiernan?** El propósito del curso no es dar a los estudiantes una respuesta a esta pregunta, sino acompañar a los estudiantes en la búsqueda de una respuesta. Para hacerlo, el curso toma elementos básicos de las teorías clásicas y los contrasta con las teorías más influyentes de hoy. El curso busca ser un escenario de debate y no un aula magistral. Poner a discusión esta pregunta no es únicamente de interés para la antropología o para los antropólogos, sociólogos o historiadores. Esta discusión tiene un propósito más amplio: promover la ciudadanía y la participación política activa. El propósito último del estudio del poder en la teoría social es contribuir a la existencia de nuevas formas de participación política. El curso busca proporcionar a los estudiantes materiales y debates para que ellos busquen sus propias respuestas a estos propósitos. El método de evaluación está basado en la elaboración de tres ensayos. Dos de ellos responderán preguntas importantes para el curso. El tercero abordará un tema de libre elección de cada estudiante.

#### **2.2. Justificación de la temática.**

El uso del término “cultura” adquirió un sentido en la segunda mitad del siglo XX que permitió nuevas formas de entender el poder y transformó los mecanismos por los cuales las ciencias sociales estudian el poder. Según el antropólogo Adam Kuper, desde sus inicios, la teoría social debatió el concepto de cultura a partir de una disyuntiva del lenguaje filosófico: “Cultura” sería un término para referirse a sistemas tradicionales de gobierno y organización política, mientras “civilización” sería el término adecuado para referirse a sistemas complejos y cambiantes. Esta distinción, según Kuper, contribuyó a que, en los inicios de la teoría social, se separase el estudio de las sociedades tradicionales del estudio de las sociedades “modernas” (o “civilizadas”). Sin embargo, en la segunda mitad del siglo XX, el término “cultura” ha sido cada vez más utilizado para explicar cambios en las estructuras de poder menos tradicionales. En otras palabras, a partir de 1948, con más frecuencia, se utiliza la palabra

“cultura” para explicar cambios en el poder en grandes potencias como EEUU o Reino Unido, a los cuales antes nos referíamos con la palabra “civilización”.

El cambio del uso de la palabra también implica que la supuesta relación democrática, en la que los individuos deciden y sus gobiernos responden a esas decisiones no siempre está garantizada.

Por ello, el uso de la palabra cultura trajo a la teoría social dudas sobre el origen y la naturaleza del poder. Por un lado puso en duda la relación entre poder y economía: ¿Es el poder resultado de relaciones de propiedad, ganancia y riqueza?

La segunda tiene que ver con la relación entre historia y poder: ¿Es el poder un sistema que se expande a lo largo de la historia? Para muchas personas, el poder nace de una idea de organización política proveniente de Europa a lo largo del mundo. Pero muchos científicos sociales ponen esta suposición en duda. ¿Por qué creemos que una sociedad impuso a muchas otras sus formas de organización social y que esta organización social es la “mejor”?

¿Cómo los gobernantes convencen a las personas de aceptar su poder? Mientras para muchas personas el poder existe antes de que las personas lo acepten, en las ciencias sociales actuales el poder se crea y reproduce diariamente por medio del lenguaje (verbal y de otras formas).

Una última forma de pensar la relación entre cultura y poder es a través de la identidad con un grupo. Mientras para muchos, cada persona nace en un grupo, pertenece a él y se somete a su estructura de poder, las ciencias sociales piensan que las personas aceptan el poder aprendiendo a hacer parte de un grupo. En otras palabras: ¿Por qué los “americanos”, “franceses”, “peruanos” o “colombianos” aceptan diferentes poderes?

El curso inscribe cada una de estas preguntas en perspectivas teóricas de las ciencias sociales, sin querer abarcarlas todas, pero creando un panorama general que las clasifique.

Finalmente, el curso quiere estudiar para qué sirve el análisis de las relaciones de poder en el ejercicio de la antropología hoy.

### **3. Objetivos:**

1. Entender el papel del término cultura en los estudios sociales sobre el poder.
2. Analizar la relación entre lenguaje, economía, Estado y poder a partir del término “cultura”.
3. Entender el papel de la cultura en las relaciones entre élites y grupos despojados del poder.

### **4. Logros:**

Al finalizar el curso, los estudiantes estarán en capacidad de:

1. Comparar diferentes formas de entender el término cultura y su relación con el poder en la literatura de las ciencias sociales, en especial la antropológica.
2. Describir la relación entre la idea de “cultura” y las dimensiones política, económica y social del poder.
3. Clasificar los fenómenos políticos actuales a partir de la terminología antropológica y de las ciencias sociales en general.

### **5. Temas:**

1. ¿Es mejor utilizar la palabra cultura que la palabra civilización?
2. ¿Cómo nos gobiernan por medio de el intercambio y la producción de bienes?
3. ¿Cómo nos gobiernan por medio del lenguaje?
4. ¿Por qué los gobernados aceptan el poder?

### **6. Formas de Evaluación:**

A lo largo del semestre, los estudiantes realizarán tres ensayos, cada uno sobre una pregunta diferente, formulada por el profesor. Cada ensayo tendrá un máximo de dos mil (2000 palabras). Las

preguntas de cada ensayo son las siguientes:

a. Pregunta del primer ensayo: ¿Es mejor utilizar la palabra cultura que la palabra civilización?

Link de acceso para responder el ensayo: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Dpn32j-KnECbdipUdQmAAFrz9vWEboZNvXLGHXxYcklUREJJTEFWU0VLR09VRDBOV0dERkVSQ05JVi4u>

**Periodo límite para enviar el ensayo: Martes 4 de agosto 7:30am, Jueves 3 de septiembre de 2020, 9pm.**

b. Pregunta del segundo ensayo: ¿Cómo nos gobiernan por medio del intercambio y la producción de bienes?

Link de acceso para responder el ensayo: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Dpn32j-KnECbdipUdQmAAFrz9vWEboZNvXLGHXxYcklURjNCV0RDOFI0Uk81NII0Q1Y1Ujk5QUhKSC4u>

**Periodo límite para enviar el ensayo: Martes 15 de septiembre 7:30am, a Jueves 1 de octubre de 2020, 9pm.**

c. Pregunta del tercer ensayo: Pregunta libre formulado por el o la estudiante y la desarrolla en forma de ensayo.

Link de acceso para responder el ensayo: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Dpn32j-KnECbdipUdQmAAFrz9vWEboZNvXLGHXxYcklUMzFUMFE1OFdJMFA2VTNMVkpOO05MMjdKOC4u>

**Periodo límite para enviar el ensayo: Martes 20 de octubre 7:30am, a Jueves 19 de noviembre de 2020, 9pm.**

#### **Autoevaluación:**

Los y las estudiantes harán una autoevaluación de su propio rendimiento en el curso, al final del semestre. El link para responder la autoevaluación (**a partir del 19 de noviembre a las 7am y hasta el 25 de noviembre a las 9:30pm**) es el siguiente: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Dpn32j-KnECbdipUdQmAAFrz9vWEboZNvXLGHXxYcklUQUtQVfVIVEVWTzBMUIRNR04zQTIGWTlWRi4u>

#### **Peso porcentual de las evaluaciones:**

- Primer ensayo: 25%
- Segundo ensayo: 25%
- Tercer ensayo: 25%
- Autoevaluación del o la estudiante: 25%

#### **7. Contenidos por sesión:**

**Bloque 1: ¿Es mejor utilizar la palabra “cultura” que la palabra “civilización”?**

**Sesión 1 (agosto 4, 2020):**

Presentación del programa.

**Sesión 2 (agosto 11, 2020):**

Tema: ¿Por qué se ha estudiado la cultura?

Lectura:

HARARI, Yuval Noah. (2015). Un animal sin importancia. En HARARI, Yuval Noah. De animales a Dioses. Breve historia de la humanidad. (pags. 8-23). Bogotá : Penguin Random House Grupo Editorial : Debate. 492 páginas. ISBN: 9789588806839.

**Sesión 3 (agosto 18, 2020):**

¿Por qué estudiar las costumbres de diferentes sociedades?

Lectura:

DIAMOND, J. (2013). Compensación por la muerte de un niño. En El mundo hasta ayer. ¿Qué podemos aprender de las sociedades tradicionales? Madrid. Radom House Mondadori.

**Sesión 4 (agosto 25, 2020):**

Tema: ¿Qué relación existe entre el término “cultura” y el término “poder”?

LEVI-STRAUSS, Claude. (2000) [1995]. La sexualidad femenina y el origen de la sociedad. En VVAA. Grafías de Eros. (pgs 13-21). Buenos Aires. Ediciones EDELP. 213 pgs. ISBN: 987-9432-02-9.

**Sesión 5 (septiembre 1, 2020):**

Sesión de preparación del parcial.

**Bloque 2. ¿Cómo nos gobiernan por medio de el intercambio y la producción de bienes?**

**Sesión 6 (septiembre 8, 2020):**

Tema: La relación entre cultura y economía en la sociología del s.XIX.

Lecturas:

DE CALAN, R & DONATIEN MARY (2013). El fantasma de Karl Marx. Bogta. Editorial Panamericana.

**Sesión 7 (septiembre 15, 2020):**

Tema: La relación entre cultura y economía.

Lecturas:

MARX K. Y ENGELS, F. 1959. Feuerbach. Oposición entre las concepciones idealista y materialista. La ideología alemana. Introducción. Montevideo. Editorial Pueblos Unidos. pp. 27-35. Disponible en :<https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/feuerbach/index.htm> .

**Sesión 8 (septiembre 22, 2020):**

Tema: Descripciones etnográficas de la relación entre economía, cultura y poder.

Lecturas:

MINTZ, Sidney. (1986). "Food, sociality and sugar" En Sweetness and power. The place of sugar in modern history. New York. Penguin Books. (pags. 3-18). 320 pags. ISBN: 978-0-14-009233-2. (Existe edición en español en la Biblioteca Luis Angel Arango, con el título: "Dulzura y poder").

**Sesión 9 (septiembre 29, 2020):**

Preparación del parcial.

**Bloque 3: ¿Cómo nos gobiernan por medio del lenguaje?**

**Sesión 10 (octubre 6, 2020):**

Lectura: La diferencia entre el estudio antropológico del poder y el estudio antropológico del Estado.

GEERTZ, C. 2003 [1973]. La ideología como sistema cultural. En La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa. Pp. 171-203. 387 pgs.

**Sesión 11 (octubre 13):**

Tema: Cultura, política y economía.

Lecturas:

BOURDIEU, Pierre. (2014). Lógica de la génesis y de la emergencia del Estado. Sobre el Estado. Pgs. 263-283. Barcelona: Anagrama. 570 pgs. ISBN: 978-84-339-6369-7.

**Sesión 12 (octubre 20, 2020):**

Tema: Lenguaje e identidades étnicas, culturales y geográficas.

SAID, E. (2002). "Introducción" En SAID, E. Orientalismo. Barcelona: Random House Mondadori. ISBN: 978~84-9759-767-8. pgs. 255. pp. 19-57.

**Sesión 13: (octubre 27, 2020).**

Temas: Ejemplos colombianos de la relación cultura-poder y lenguaje.

ESCOBAR, A. (1997). El desarrollo y la antropología de la modernidad. En La invención del tercer mundo. Construcción y de-construcción del desarrollo. Bogotá. Editorial norma. (pags. 19-50). 475 pgs. ISBN: 985-04-3442-5-

**Sesión 14: (octubre 27, 2020):**

Temas: El lenguaje político de los movimientos sociales, como expresión "cultural".

Lecturas: SPIVAK, G.Ch. (2003) [1988]. ¿Puede hablar el subalterno? En Revista Colombiana de Antropología. Volumen 39. Enero-Diciembre de 2003. Disponible en:

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0486-65252003000100010#spie3](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0486-65252003000100010#spie3)

Consultado por última vez: 18 de Mayo de 2018.

**Bloque 4: ¿Por qué los gobernados aceptan el poder?**

**Sesión 15: (noviembre 3, 2020):**

Tema: Ideología y lenguaje.

Foucault, M. 1968. Las palabras y las cosas. CAPÍTULO IX: EL HOMBRE Y SUS DOBLES. Mexico. Siglo XXI editores. pp. 295-334.

**Sesión 16: (noviembre 10, 2020):**

Tema: Movimientos sociales, partidos políticos y lenguaje.

Lecturas: LACLAU, E. y MOUFFE, Sh. (2010). [1985]. Articulación y discurso y la categoría de sujeto. En Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia. Buenos Aires: FCE. (pp. 142-155). 244 pgs.

**Sesión 17 (noviembre 17, 2020):**

Tema: El lenguaje popular y la historia del poder en Colombia.

FIGUEROA, José Antonio. (2009). Cien años de soledad. La violencia, el lenguaje y la cultura política colombiana. En Realismo Mágico, vallenato y violencia en el Caribe Colombiano. Pgs 85-101. Bogotá. ICANH.

**9. Principales prácticas pedagógicas.**

El curso parte de tres prácticas pedagógicas principales: 1. Parciales como herramienta de clasificación de lo aprendido, 2. breves exposiciones magistrales del profesor y 3. debate como ejercicio de análisis.

Estas prácticas se basan en la clasificación propuesta por Bloom<sup>i</sup> para definir las etapas del aprendizaje universitario. Según Bloom, el aprendizaje universitario se clasifica en 6 pasos: 1. conocimiento, 2. comparación, 3. aplicación, 4. análisis, 5. síntesis y 6. evaluación. Unos pasos son necesarios para los otros y deben ocurrir en secuencia, según Bloom.

Los debates fortalecerán la conexión entre contenidos. El aprendizaje exige relacionar contenidos. El debate liga los contenidos curriculares con la realidad extracurricular: crea relaciones con temas de otras clases, con los medios de comunicación, con la experiencia personal del o la estudiante.

Esos debates fortalecerán el conocimiento de la historia del tema. Fortalecerán el conocimiento del lugar del tema del curso en la antropología. Fortalecerán la comprensión del impacto de la antropología en la opinión pública.

Para cerrar, el debate permite el “desarme de los pre-conceptos”, según la noción de Ken Bain<sup>ii</sup>. Esta es una idea tomada de estudios sobre educación universitaria. El “desarme de los pre-conceptos” supone el contraste entre ideas preconcebidas por las estudiantes y las hipótesis de los autores del curso. Según Bain, algunos conocimientos previos impiden a los estudiantes incorporar conocimientos nuevos. El contraste de conocimientos previos con conocimientos nuevos les aclara esas contradicciones.

**10. Faltas al reglamento y asistencia a clases:**

Las consecuencias por plagio y otras formas de fraude académico pueden incluir una nota de cero (0) en la evaluación o el curso.

La inasistencia a clases, la inasistencia a las evaluaciones o entrega atrasada de trabajos conducentes a nota y las faltas al reglamento, como por ejemplo, los casos de posible fraude, se tramitarán de acuerdo al reglamento estudiantil de la PUJ, capítulos V y VI. El reglamento se encuentra disponible en la siguiente dirección electrónica: <https://www.javeriana.edu.co/documents/10179/48161/estudiantes+web.pdf/af57fd37-31ef-41c9-9f17-ec651dbe559f>

**11. Política sobre estudiantes con condición de discapacidad.**

Los estudiantes con alguna condición de discapacidad deben dirigirse al profesor para acordar medidas que faciliten su participación.

**12. Lecturas.**

**<https://www.docdroid.net/LYGouP2/lecturas-teoria-social-2020-3-completas-compressed-pdf>**

- i BLOOM, B. 1956. Taxonomy of educational objectives. Handbook I. Cognitive Domain. New York. Addison-Wesley.
- ii BAIN, K. 2004. What the best college teachers do. Cambridge Massachussets: Harvard University Press.



## RUBRICA DE CALIFICACIÓN PARA ENSAYOS DEL CURSO TEORÍA SOCIAL

Fecha		
DIA	MES	AÑO

Nombre del o la estudiante:
Ensayo no.:
Calificación del ensayo en números:

**Criterio general:** Esta rúbrica está orientada a hacer una evaluación basada en una retroalimentación pertinente y concisa. El formato evaluará las competencias fundamentales definidas en el programa del curso (capacidad de recoger información sobre problemas del poder, capacidad de relacionar esa información para utilizarla de forma argumentativa, capacidad de sintetizar una hipótesis, uso de la terminología disciplinar, reconocer esos términos en los contextos actuales, relacionar el lenguaje de la antropología con los problemas principales del poder, diferenciar puntos de vista) frente a las cuales cada estudiante debe demostrar suficiencia. La evaluación se hará con un componente cualitativo y otro numérico.

### COMPETENCIAS POR HABILIDADES

Dimensión	Nivel de desempeño			
	Deficiente (<2,9)	Básico (3,0 a 3,9)	Adecuado (4,0 a 4,5)	Destacado (4,6 a 5,0)
<b>Comprensión en el planteamiento del problema de las lecturas seleccionadas.</b>	La síntesis de los problemas planteados en las lecturas citadas es confusa o inexistente	La síntesis de los problemas planteados en las lecturas es incompleta y no está relacionada con el contexto del curso.	El ensayo sintetiza los problemas planteados en la lectura, pero los ejemplos del contexto del curso utilizados en el ensayo no coinciden con los problemas planteados en las lecturas.	Los problemas recogidos en los textos citados son claros y tienen una relación clara con el contexto del curso
<b>Capacidad de vincular el lenguaje de los textos citados con el contexto de las luchas por el poder.</b>	El ensayo no utiliza los términos utilizados en las lecturas citadas.	El ensayo utiliza la terminología de las lecturas citadas, pero no la articula al contexto del curso, ni a los ejemplos tomados de las lecturas.	El ensayo utiliza la terminología de las lecturas citadas, la aplica al contexto del curso, pero los ejemplos son confusos o poco claros.	El ensayo utiliza los términos de las lecturas citadas con claridad y ejemplos tomados de las lecturas o de otras fuentes, o ambas.
<b>Capacidad de localizar las ideas centrales de los textos citados y diferenciarlas de los datos.</b>	El ensayo no sintetiza las ideas centrales de los textos citados.	El ensayo confunde los datos de la lectura con síntesis de las ideas de los autores.	El ensayo localiza las ideas centrales del texto de forma abstracta.	El ensayo localiza las ideas centrales del texto y las relaciona con el contexto histórico y social planteado en las lecturas.