

**Programa del curso Antropologías Latinoamericanas.
Segundo semestre 2020 (2do periodo académico).**

Horario: Lunes 9am - 12m.

Lugar: ???

Plataforma: MS-Teams

Profesor del curso: Mauricio Caviedes

Oficina 408, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .

Email: mcaviedes@javeriana.edu.co .

Horario de atención a estudiantes: Martes 9:30 (am) a 13:00 (1:00pm).

1. Atención a estudiantes:

Es recomendable que los estudiantes aprovechen los horarios de atención del profesor a lo largo del semestre.

Todos los **correos dirigidos al profesor** deben estar escritos en lenguaje formal y contener **el nombre del curso al que pertenece el estudiante en el asunto** del correo electrónico.

Oficina 408, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .

Email: mcaviedes@javeriana.edu.co .

Horario de atención a estudiantes: **Martes 9:30 (am) a 13:00 (1:00pm).**

Los correos enviados por los estudiantes serán respondidos en el horario de atención a estudiantes.

2. Resumen del curso:

El curso consiste en un recorrido por las teorías de la antropología promovidas por autores de América Latina. Este panorama muestra que el contexto político de América Latina influye en las teorías antropológicas. Por ello, el mestizaje, el indigenismo, las reformas agrarias, la pobreza, los movimientos sociales y otros temas semejantes adquieren tanta importancia en la antropología latinoamericana. Además, las teorías antropológicas latinoamericanas han dado gran consideración a la posición política de la investigadora o investigador en el trabajo etnográfico. El recorrido del curso inicia con un contexto general de las teorías antropológicas entre 1945 y 1970. En este primer periodo se profesionalizan los estudios antropológicos en diferentes países de América Latina. Tras la profesionalización, la antropología en América Latina empieza a replantear la posición política del investigador o investigadora y su relación con los fenómenos estudiados. Entre 1970 y 1990, la antropología latinoamericana buscó incidir en cambios para la democratización de América Latina. En varios países de América Latina, las dictaduras impactaron los debates políticos y académicos. Entre 1990 y 2010, el crecimiento de los movimientos sociales y las alianzas económicas entre países latinoamericanos reorientan el interés de la antropología. Finalmente, entre 2010 y hoy, la antropología latinoamericana ha incorporado nuevos temas de investigación.

3. Objetivos:

General:

El final del curso, los y las estudiantes serán capaces de ubicar las ideas más importantes de la antropología en los contextos y problemas políticos que las engendraron.

Específicos:

1. Al finalizar el curso, los y las estudiantes serán capaces de relacionar el lenguaje de la antropología latinoamericana con los problemas principales de la historia de América Latina entre 1945 y hoy.
2. Al finalizar el curso, los estudiantes podrán explicar la diferencia entre el punto de vista de las teorías antropológicas en América Latina y las corrientes clásicas de la disciplina.
3. Los y las estudiantes serán capaces de explicar los cambios históricos de la Antropología en América Latina.

4. Logros:

Por habilidades:

- A lo largo del curso, los estudiantes fortalecerán su capacidad de recoger información sobre la historia de América Latina.
- A lo largo del curso, los estudiantes fortalecerán su capacidad de relacionar esa información para utilizarla de forma argumentativa.
- A lo largo del curso, los estudiantes desarrollarán la capacidad de sintetizar una hipótesis.

Por contenidos.

- Los estudiantes profundizarán en el uso de la terminología de análisis creada por pensadores sociales latinoamericanos.
- Los estudiantes serán capaces de reconocer esos términos en los contextos actuales de acción de los profesionales de la antropología en América Latina.
- Los estudiantes y el profesor reconstruirán parte de la historia del pensamiento antropológico en América Latina, a través del estudio del contexto político en el que surge.

5. Temas:

1. La profesionalización de la antropología en América Latina (1945-1970).
2. Dictaduras, disputas por la democracia y antropología en América Latina (1970-1990).
3. Movimientos sociales, políticas culturales y cambios económicos en América Latina (1990-2010).
4. Discusiones actuales (2010-2020).

6. Formas de Evaluación:

A lo largo del semestre, los estudiantes realizarán tres ensayos, cada uno sobre una pregunta diferente, formulada por el profesor. Cada ensayo tendrá un máximo de dos mil (2000 palabras). Las preguntas de cada ensayo son las siguientes:

a. Pregunta del primer ensayo: ¿Qué causó la profesionalización de la antropología en América Latina?

Link de acceso para responder el ensayo: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Dpn32j-KnECbdipUdQmAAFrz9vWEboZNVXLGHXxYcklUNzJVnKxQOVYyTFFSU0UyN1VKMDhHSjgwRC4u>

Periodo límite para enviar el ensayo: Lunes 3 de agosto 7:30am, Jueves 3 de septiembre de 2020, 9pm.

b. Pregunta del segundo ensayo: ¿Qué plantearon los antropólogos y antropólogas en América Latina sobre la posición política del investigador o investigadora y por qué hicieron esa propuesta?

Link de acceso para responder el ensayo: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Dpn32j-KnECbdipUdQmAAFrz9vWEboZNvXLGHXxYcklUN1pOOQzZHSlM1RkpGOURKS1ZGV0FYME1FUC4u>

Periodo límite para enviar el ensayo: Lunes 14 de septiembre 7:30am, a Jueves 1 de octubre de 2020, 9pm.

c. Pregunta del tercer ensayo: Pregunta libre formulado por el o la estudiante y la desarrolla en forma de ensayo.

Link de acceso para responder el ensayo: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Dpn32j-KnECbdipUdQmAAFrz9vWEboZNvXLGHXxYcklURENYSkNGQklSVDBJSDhFUIUyN0xJTIJSVy4u>

Periodo límite para enviar el ensayo: Lunes 19 de octubre 7:30am, a Jueves 19 de noviembre de 2020, 9pm.

Autoevaluación:

Los y las estudiantes harán una autoevaluación de su propio rendimiento en el curso, al final del semestre. El link para responder la autoevaluación (**a partir del 19 de noviembre a las 7am y hasta el 25 de noviembre a las 9:30pm**) es el siguiente: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Dpn32j-KnECbdipUdQmAAFrz9vWEboZNvXLGHXxYcklUQUtQVfVIVEVWTzBMUIRNR04zQTIGWTlWRi4u>

Peso porcentual de las evaluaciones:

- Primer ensayo: 25%
- Segundo ensayo: 25%
- Tercer ensayo: 25%
- Autoevaluación del o la estudiante: 25%

8. Contenidos por sesión:

Bloque 1: La profesionalización de la antropología en América Latina (1945-1970).

Sesión 1 (agosto 3, 2020):

Presentación del programa del curso.

Sesión 2 (agosto 10, 2020):

Profesionalización de la antropología en México.

Lecturas:

1. LOMNITZ, Claudio. (2007). Descubrimiento y desilusión en la antropología mexicana. En DEGREGORI Carlos Iván & SandovalPablo (eds.) Saberes Periféricos: Ensayos sobre la antropología en América Latina. (Pgs. 201-227). Lima: IEP Instituto de Estudios Peruanos / Instituto Francés de Estudios Andinos. ISBN: 978-9972-51-214-8.

Sesión 3 (agosto 24):

Profesionalización de la antropología en Brasil.

PEIRANO, Mariza. (2007). Antropología sin culpa: una visión desde Brasil. En DEGREGORI, Carlos Iván & SANDOVAL, Pablo (Comps). (Pgs. 227-249) Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos / Instituto de Estudios Peruanos. Pp. 253. ISBN: 978-9972-51-214-8 .

Sesión 4 (agosto 31):

Preparación para el primer parcial: Preguntas y respuestas sobre los temas del parcial.

Sesión 5 (septiembre 7):

Profesionalización de la antropología en Colombia.

BERNAL, Elizabeth. (2016). La formación en antropología en las universidades colombianas. (Pgs.-34-46). En BERNAL, Elizabeth. Antropología en Colombia en la década de 1970. Terrenos-revolucionarios y derrotas pírricas. 324 pgs. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia. ISBN: 978-958-775-855-9.

Bloque 2:

Dictaduras, disputas por la democracia y antropología en América Latina (1970-1990).

Sesión 6 (septiembre 14):

Las dictaduras del cono sur:

KLEIN, N. 2007. Capítulo 3. Estados de Shock. En *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre*. Madrid. Paidós. pp. 708 (pgs. 79-109). ISBN: 978-84-08-00673-2.

Sesión 7 (septiembre 21):

Antropología y memoria en América Latina.

JELIN, Elizabeth. (2002). Trauma, testimonio y verdad. En *Los trabajos de la memoria*. Pags 79-99. Madrid: Siglo XXI Editores. 160 pags. ISBN: 84-323-1093-X.

Sesión 8 (septiembre 28):

Preparación para el segundo parcial: Preguntas y respuestas sobre los temas del parcial.

Sesión 9 (octubre 5):

Antropología y memoria en Colombia.

Lecturas:

MOLANO, Alfredo. 2000. Prólogo, El Maestro, José Amador. En *Los años del tropel. Crónicas de la violencia*. Bogotá. Alfaguara. (pags 9 a 60). 281 pags. ISBN: 958-704-384-7.

Bloque 3: Movimientos sociales, políticas culturales y cambios económicos en América Latina (1990-2010).

Sesión 10 (octubre 19):

Movimiento campesino y antropología en Colombia.

CAICEDO, Alhena. “Vida campesina y modelo de desarrollo: configuraciones de despojo/privilegio en el norte del Cauca”. *Revista Colombiana de Antropología*. 53. (2017): 59-89. Consultado julio 30 2020. DOI: <https://doi.org/10.22380/2539472X.3>

Sesión 11 (octubre 26):

Movimientos sociales e integración latinoamericana.

JELIN, Elizabeth. 2003. La genealogía de un proyecto. En JELIN, Elizabeth (comp.) *Mas allá de la nación: Las escalas múltiples de los movimientos sociales* (Pags. 13-25). Buenos Aires: El Zorzal. 234 pags. ISBN: 987-181-21-9.

Bloque 4: Discusiones actuales (2010-2020).

Sesión 12 y 13 (noviembre 9):

Ciudades, consumo y teoría antropológica en América Latina.

GARCÍA CANCELINI, Néstor. (1995). México. La globalización cultural en una ciudad que se desintegra. En *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. Pags (57-79). México DF: Grijalbo. 198 pags.

ESCOBAR, Arturo. (2010). Capital. En *Territorios de diferencia: Lugar, movimientos, vida, redes*. (pgs 89-133). Popayán: EnVión editorial. ISBN: 978-958-99438-3-0. 390 pgs.

Sesión 14 (noviembre 23):

Entrega de notas.

9. Principales prácticas pedagógicas.

El curso parte de tres prácticas pedagógicas principales: 1. Evaluaciones escritas para fomentar la lectura cuidadosa de las lecturas, 2. breves exposiciones magistrales del profesor y 3. debate como ejercicio de análisis.

Estas prácticas se basan en la clasificación propuesta por Bloomⁱ para definir las etapas del aprendizaje universitario. Según Bloom, el aprendizaje universitario se clasifica en 6 pasos: 1. conocimiento, 2. comparación, 3. aplicación, 4. análisis, 5. síntesis y 6. evaluación. Unos pasos son necesarios para los otros y deben ocurrir en secuencia, según Bloom.

La realización de los parciales fortalecerá el proceso de conocimiento y comprensión. Los debates fortalecerán la conexión entre contenidos. El aprendizaje exige relacionar contenidos. El debate liga los contenidos curriculares con la realidad extracurricular: crea relaciones con temas de otras clases, con los medios de comunicación, con la experiencia personal del o la estudiante.

Esos debates fortalecerán el conocimiento de la historia de la antropología en América Latina. Fortalecerán el conocimiento del lugar de la antropología latinoamericana. Fortalecerán la comprensión del impacto de la antropología en la opinión pública.

Para cerrar, el debate permite el “desarme de los pre-conceptos”, según la noción de Ken Bainⁱⁱ. Esta es una idea tomada de estudios sobre educación universitaria. El “desarme de los pre-conceptos” supone el contraste entre ideas preconcebidas por las estudiantes y las hipótesis de los autores del curso. Según Bain, algunos conocimientos previos impiden a los estudiantes incorporar conocimientos nuevos. El contraste de conocimientos previos con conocimientos nuevos les aclara esas contradicciones.

10. Faltas al reglamento y asistencia a clases:

Las consecuencias por plagio y otras formas de fraude académico pueden incluir una nota de cero (0) en la evaluación o el curso.

La inasistencia a clases, la inasistencia a las evaluaciones o entrega atrasada de trabajos conducentes a nota y las faltas al reglamento, como por ejemplo, los casos de posible fraude, se tramitarán de acuerdo al reglamento estudiantil de la PUJ. El reglamento se encuentra disponible en la siguiente dirección electrónica:

<https://www.javeriana.edu.co/documents/10179/48161/estudiantes+web.pdf/af57fd37-31ef-41c9-9f17-ec651dbe559f> .

11. Política sobre estudiantes con condición de discapacidad.

Los estudiantes con alguna condición de discapacidad deben dirigirse al profesor para acordar medidas que faciliten su participación.

12. Lecturas.

Las lecturas del curso están disponibles en la siguiente dirección electrónica:

<https://www.docdroid.net/GRrt5Ya/lecturas-completas-al-2020-3-compressed-pdf>

- i BLOOM, B. 1956. Taxonomy of educational objectives. Handbook I. Cognitive Domain. New York. Addison-
Wesley.
- ii BAIN, K. 2004. What the best college teachers do. Cambridge Massachussets: Harvard University Press.

RUBRICA DE CALIFICACIÓN PARA ENSAYOS DEL CURSO ANTROPOLOGÍA LATINOAMERICANA

Fecha		
DIA	MES	AÑO

Nombre del o la estudiante:
Ensayo no.:
Calificación del ensayo en números:

Criterio general: Esta rúbrica está orientada a hacer una evaluación basada en una retroalimentación pertinente y concisa. El formato evaluará las competencias fundamentales definidas en el programa del curso (capacidad de recoger información sobre la historia de América Latina, capacidad de relacionar esa información para utilizarla de forma argumentativa, capacidad de sintetizar una hipótesis, uso de la terminología disciplinar, reconocer esos términos en los contextos actuales, relacionar el lenguaje de la antropología latinoamericana con los problemas principales de la historia de América Latina, diferenciar puntos de vista) frente a las cuales cada estudiante debe demostrar suficiencia. La evaluación se hará con un componente cualitativo y otro numérico.

COMPETENCIAS POR HABILIDADES

Dimensión	Nivel de desempeño			
	Deficiente (<2,9)	Básico (3,0 a 3,9)	Adecuado (4,0 a 4,5)	Destacado (4,6 a 5,0)
Comprensión en el planteamiento del problema de las lecturas seleccionadas.	La síntesis de los problemas planteados en las lecturas citadas es confusa o inexistente	La síntesis de los problemas planteados en las lecturas es incompleta y no está relacionada con el contexto latinoamericano.	El ensayo sintetiza los problemas planteados en la lectura, pero los ejemplos del contexto latinoamericano utilizados en el ensayo no coinciden con los problemas planteados en la lectura.	Los problemas recogidos en los textos citados son claros y tienen una relación clara con el contexto histórico-social latinoamericano
Capacidad de vincular el lenguaje de los textos citados con el contexto histórico latinoamericano.	El ensayo no utiliza los términos utilizados en las lecturas citadas.	El ensayo utiliza la terminología de las lecturas citadas, pero no la articula al contexto latinoamericano, ni a los ejemplos tomados de las lecturas.	El ensayo utiliza la terminología de las lecturas citadas, la aplica al contexto latinoamericano, pero los ejemplos son confusos o poco claros.	El ensayo utiliza los términos de las lecturas citadas con claridad y ejemplos tomados de las lecturas o de otras fuentes, o ambas.
Capacidad de localizar las ideas centrales de los textos citados y diferenciarlas de los datos.	El ensayo no sintetiza las ideas centrales de los textos citados.	El ensayo confunde los datos de la lectura con síntesis de las ideas de los autores.	El ensayo localiza las ideas centrales del texto de forma abstracta.	El ensayo localiza las ideas centrales del texto y las relaciona con el contexto histórico y social latinoamericano, planteado en las lecturas.