

Programa del curso *Teoría Social y Cultura*: ¿Cuáles son los efectos de la llamada “cultura” en la existencia del llamado “Estado”? 2019. Primer semestre (1er periodo académico).

Horario: Martes 1pm – 4pm.

Lugar: SC002-P302.

Profesor del curso: Mauricio Caviedes

Oficina 408, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .

Email: mcaviedes@javeriana.edu.co .

Horario de atención a estudiantes: Martes 9:30 (am) a 13:00 (1:00pm).

Tabla de Contenido:

1. Atención a estudiantes:	Pg. 1
2. Resumen del curso:	Pg. 1
3. Objetivos:	Pg 3
4. Logros:	Pg 3
5. Responsabilidades de los estudiantes.	Pg 3
6. Temas:	Pg 3
7. Formas de Evaluación:	Pg 4
8. Contenidos por sesión:	Pg 7
9. Principales prácticas pedagógicas.	Pg 9
10. Faltas al reglamento y asistencia a clases:	Pg 9
11. Política sobre estudiantes con condición de discapacidad.	Pg 10
12. Lecturas.	Pg 10
13. Preguntas frecuentes.	Pg 8.

1. Atención a estudiantes:

Es recomendable que los estudiantes aprovechen los horarios de atención del profesor a lo largo del semestre.

Todos los **correos dirigidos al profesor** deben estar escritos en lenguaje formal y contener **el nombre del curso al que pertenece el estudiante en el asunto** del correo electrónico.

Oficina 408, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .

Email: mcaviedes@javeriana.edu.co .

Horario de atención a estudiantes: **Martes 9:30 (am) a 13:00 (1:00pm).**

Los correos enviados por los estudiantes serán respondidos en el horario de atención a estudiantes.

2. Resumen del curso:

El curso explica la influencia del concepto de cultura en las teorías sociales que estudian el poder, a partir de una pregunta central: **¿Cuáles son los efectos de la llamada “cultura” en la existencia del llamado “Estado”?** El propósito del curso no es dar a los estudiantes una respuesta a esta pregunta, sino acompañar a los estudiantes en la búsqueda de una respuesta para la misma. Para hacerlo, el curso toma elementos básicos de las teorías clásicas y los contrasta con las teorías más influyentes de hoy. El

curso busca, de esta forma, ser un escenario de debate y no un aula magistral. Poner a discusión esta pregunta no es únicamente de interés para la antropología o para los antropólogos, sociólogos o historiadores. Esta discusión tiene un propósito más amplio: promover la ciudadanía y la participación política activa. El propósito último del estudio del poder en la teoría social es contribuir a la existencia de nuevas formas de poder, en condiciones de igualdad razonable, diversidad amplia y sin discriminación. El curso busca proporcionar a los estudiantes materiales y debates para que ellos busquen sus propias respuestas a estos propósitos. El método de evaluación está basado en comprobaciones de lectura semanales, realizadas en clase y tres parciales. En la sección 7 de este programa se detallan los porcentajes de cada evaluación.

2.2. Justificación de la temática.

El uso del término cultura adquirió un sentido en la segunda mitad del siglo XX que permitió nuevas formas de entender el poder y transformó los mecanismos por los cuales las ciencias sociales estudian el poder. Según el antropólogo Adam Kuper, desde sus inicios, la teoría social debatió el concepto de cultura a partir de una disyuntiva del lenguaje filosófico: “Cultura” sería un término para referirse a sistemas tradicionales de gobierno y organización política, mientras “civilización” sería el término adecuado para referirse a sistemas complejos y cambiantes. Esta distinción, según Kuper, contribuyó a que, en los inicios de la teoría social, se separase el estudio de las sociedades tradicionales del estudio de las sociedades “modernas” (o “civilizadas”). Sin embargo, en la segunda mitad del siglo XX, el término cultura ha sido cada vez más utilizado para explicar cambios en las estructuras de poder menos tradicionales. En otras palabras, a partir de 1948, con más frecuencia, se utiliza la palabra “cultura” para explicar cambios en el poder en grandes potencias como EEUU o Reino Unido, a los cuales antes nos referíamos con la palabra “civilización”.

El cambio del uso de la palabra es importante, porque cuestiona la idea según la cual las “civilizaciones” reconocerían la participación política del individuo y, por lo tanto, serían sistemas legítimos y libres, mientras las culturas someterían al individuo. Al utilizar la palabra “cultura”, la tradicional jerarquía entre las civilizaciones europeas y las sociedades no europeas quedaría en duda.

Además, este cambio también implica que la supuesta relación democrática, en la que los individuos deciden y sus gobiernos responden a las decisiones de esos individuos, no siempre está garantizada.

Por ello, el uso de la palabra cultura trajo a la teoría social una serie de dudas sobre el origen y la naturaleza del poder. La primera tiene que ver con la relación entre poder y economía: ¿Es el poder resultado de relaciones de propiedad, ganancia y riqueza? Mientras para muchas personas por fuera de las ciencias sociales, la riqueza garantiza la participación política, la teoría social pone en duda ese supuesto. En otras palabras: ¿cómo se relacionan las ideas políticas aceptadas por las mayorías con las relaciones económicas de un grupo (Estado, ciudad, país)?

La segunda tiene que ver con la relación entre historia y poder: ¿Son las relaciones de poder un sistema que se expande geográficamente a lo largo de la historia? Mientras para muchas personas el poder es el resultado de la transmisión de una idea de organización política proveniente de Europa a lo largo del mundo, muchos científicos sociales ponen esta suposición en duda. En otras palabras: ¿Por qué creemos que una sociedad impuso a muchas otras sus formas de organización social y que esta organización social es la “mejor”?

Una tercera tiene que ver con la relación entre poder y lenguaje: ¿Cómo los gobernantes convencen a las personas de aceptar su poder? Mientras para muchas personas el poder existe antes de que las personas lo acepten, en las ciencias sociales actuales el poder se crea y reproduce diariamente y el lenguaje (verbal y de otras formas) es su mecanismo principal.

Una última forma de pensar la relación entre cultura y poder es a través de la identidad con un grupo. Mientras para muchos, cada persona nace en un grupo, pertenece a él y se somete a su estructura

de poder, las ciencias sociales piensan que las personas aprenden a aceptar un poder aprendiendo a hacer parte de un grupo. En otras palabras: ¿Por qué los “americanos”, “franceses”, “peruanos” o “colombianos” aceptan diferentes poderes?

El curso inscribe cada una de estas preguntas en perspectivas teóricas de las ciencias sociales, sin querer abarcarlas todas, pero creando un panorama general que las clasifique.

Finalmente, el curso quiere estudiar para qué sirve el estudio de las relaciones de poder en el ejercicio de la antropología hoy.

3. Objetivos:

1. Entender el papel del término cultura en los estudios sociales sobre el poder.
2. Analizar la relación entre lenguaje, economía, Estado y poder a partir del término “cultura”.
3. Entender el papel de la cultura en las relaciones entre élites y grupos despojados del poder.

4. Logros:

Al finalizar el curso, los estudiantes estarán en capacidad de:

1. Comparar diferentes formas de entender el término cultura y su relación con el poder en la literatura de las ciencias sociales, en especial la antropológica.
2. Describir la relación entre la idea de “cultura” y las dimensiones política, económica y social del poder.
3. Clasificar los fenómenos políticos actuales a partir de la terminología antropológica y de las ciencias sociales en general.

5. Responsabilidades de los estudiantes.

1. Asistir a clase y participar en los debates de la clase.
2. Leer y estudiar las lecturas del curso durante el tiempo establecido por el número de créditos de la materia. Una materia de tres créditos exige tres horas de asistencia a clase y seis horas de estudio independiente del estudiante por semana, según Resolución del Consejo Académico de la PUJ del 17 de julio de 2002 (http://puj-portal.javeriana.edu.co/portal/pls/portal/!PORTAL.wwwob_page.show?docname=818019.PDF).
3. Estudiar el programa del curso y los materiales anexos para la elaboración de los trabajos.
4. Presentar al profesor las evaluaciones del curso, de acuerdo con las reglas del programa del curso.
5. Entregar al profesor las evaluaciones del curso en las fechas establecidas en el programa o acordadas en clase entre el profesor y los estudiantes.

Importante: Ver Anexo IV Preguntas frecuentes.

6. Temas:

1. El papel del concepto “cultura” en las teorías sobre el poder en los siglos XX y XXI.
2. La relación entre economía, cultura y poder.
3. La relación entre lenguaje, cultura y poder.
4. La relación entre cultura de élite, cultura popular y grupos llamados “subalternos”.

7. Formas de Evaluación:

7.1.a. Comprobaciones de lectura en clase.

Al inicio de cada clase, el profesor presentará a los estudiantes una pregunta. Esta pregunta debe ser respondida a partir de opciones de selección que el profesor presentará a los estudiantes. La presentación de todas las comprobaciones de lectura en clase será presencial.

7.1.b. Comprobaciones de lectura presentadas fuera de clase (lunes 7:30 a 23:00 [7:30am a 11:00pm]).

Cada lunes entre 7:30am y 11:00pm, los estudiantes realizarán una comprobación de lectura disponible por el sistema de formularios del MS/Office online de la PUJ, basada en la lectura correspondiente a la semana siguiente en el calendario del programa. Por ejemplo, si el calendario académico se encuentra en la semana 3, la lectura a evaluar será la que aparece en la semana 3 del programa del curso, si el calendario se encuentra en la semana 5, la lectura a evaluar será la de la semana 5 en el programa y así sucesivamente.

7.2.a. Parciales escritos.

Para cada tercio del curso el profesor realizará un parcial que los estudiantes deberán responder, a partir de preguntas sobre el contenido de las lecturas y preguntas analíticas sobre las lecturas y los debates en clase. Todos los parciales escritos serán presenciales.

7.2.b. Parciales orales.

Para cada tercio del curso, el profesor realizará un parcial oral por grupos, en la forma de “seminario socrático”. Los grupos de seminario socrático serán organizados en la primera sesión del curso.

Las reglas del seminario socrático son las siguientes:

1. El grupo debe preparar y presentar una lista de, al menos, 3 puntos problemáticos sobre el tema del primer tercio del curso. El tema de cada tercio corresponde a los primeros tres temas del curso en la sección “Temas” del numeral 6 de este programa.

2. Frente a todo el curso, los integrantes del grupo deben presentar argumentos en favor o en contra de las tesis de los autores del curso leídos hasta el momento, en relación con los puntos problemáticos presentados. Para esa presentación, los integrantes del curso tendrán 30 minutos.

3. Cada miembro del grupo aumentará sus puntos por cada intervención realizada en esos 30 minutos. Cada intervención obtendrá 0,3 puntos, hasta llegar a 5,0 puntos. Quien no intervenga, no obtendrá puntos. Las intervenciones que repitan lo dicho por otro u otra estudiante no sumarán puntos. El resultado final de la evaluación de cada estudiante será la suma de los puntos de sus intervenciones durante los 30 minutos.

4. Al final del seminario, el conjunto de la clase discutirá los puntos que el seminario socrático dejó abiertos o que aporta ideas importantes para el curso en general.

7.3. Valores porcentuales de cada evaluación:

Cada uno de los parciales escritos tiene un valor de 10% de la nota total. Cada uno de los parciales orales tiene un valor de 10% sobre la nota total. El promedio de las comprobaciones de lectura en clase corresponde al 30% de la nota total. El promedio de las comprobaciones de lectura fuera de clase constituye el 10% de la nota total.

Parcial escrito 1:	10%
Parcial escrito 2:	10%
Parcial escrito 3:	10%
Parcial oral 1:	10%
Parcial oral 2:	10%
Parcial oral 3:	10%
Comprobaciones en clase:	30%
Comprobaciones fuera de clase:	10%
TOTAL:	100%

7.4. Análisis opcional de un libro en tres entregas.

La presentación del análisis opcional de un libro en tres entregas sólo está disponible para estudiantes que cumplan las siguientes condiciones:

A. haber realizado al menos el 80% de las comprobaciones de lectura en clase, 80% de las comprobaciones fuera de clase y todos los parciales.

B. tengan una nota inferior a 3,0 en el primer parcial.

C. reporten por correo electrónico al profesor su intención de presentar el análisis opcional de un libro en tres entregas a más tardar el día 2 de marzo de 2020.

Las entregas de análisis opcionales de libros solo sumarán puntos en la nota final, para los estudiantes que cumplan las siguientes condiciones:

D. comenten online los análisis de sus compañeros en la página web del curso Teoría social y cultura 2020-1.

E. envíen las tres entregas completas.

Los libros disponibles para presentar el análisis son los siguientes:

1. MARTIN, G. R.R. (2005) [1996]. Juego de tronos. Canción de hielo y fuego. Barcelona: Gigamesh. 571 pgs. ISBN: 84-932250-4-5. (disponible en la biblioteca de la Pontificia Universidad Javeriana).: Las entregas aprobadas del análisis de este libro suman 0,16667 puntos cada una. En total, las tres entregas aprobadas de este libro pueden sumar 0,5 puntos en la nota final.

2. GEERTZ, C. (2000). Negara. El Estado-teatro en el Bali del siglo XIX. Madrid. Barcelona. 285 pgs. ISBN: 8449308062. Las entregas aprobadas del análisis de este libro suman 0,2 puntos cada una. En total, las tres entregas aprobadas de este libro pueden sumar 0,6 puntos en la nota final.

Solo las entregas que tengan una evaluación de aprobado por el profesor sumarán puntos al final del curso y solo aumentarán la nota, si el o la estudiante envía las tres partes del análisis y comenta online las entregas de análisis de libros de sus compañeros en la página web del curso.

Las entregas del o de la estudiante deben ser todas del mismo libro. Cada entrega debe explicar al lector lo siguiente:

1. Primera entrega: En 500 palabras, el o la estudiante debe explicar al lector ¿Quién es el autor del libro analizado? ¿Cuál es la contribución de su obra a la comprensión del fenómeno sobre el que versa su libro? ¿Por qué el tema tratado en el libro es de importancia para la teoría del poder?

2. Segunda entrega: En 500 palabras, el o la estudiante debe explicar al lector ¿Cuál es el objetivo central del libro?, ¿Cuál es la contribución principal de este libro en los debates sobre el poder? ¿Cuáles son las ideas centrales del autor?

3. Tercera entrega: En 500 palabras, el o la estudiante debe explicar al lector que teorías o corrientes de pensamiento estudiadas en el curso se relacionan con el texto y por qué.

Cada entrega debe contener máximo 500 palabras, además del nombre del/a estudiante (dos nombres completos y dos apellidos completos), la fecha de entrega al profesor y el nombre del curso al que pertenece el/la estudiante. Las entregas deben ser enviadas a más tardar, en las siguientes fechas: 1. Primera entrega viernes 6 de marzo de 2020; 2. Segunda entrega: viernes 17 de abril; 3. Tercera entrega, sábado 2 de mayo. Las entregas no tendrán nota numérica, ni porcentaje en la nota final, sino que constituyen un “bono adicional”. Las entregas obtendrán la calificación “aprobada”, si contienen la información solicitada para cada una y cumplen con las reglas de escritura, y “no aprobada” si no contienen esa información ni cumplen esas reglas.

Los estudiantes que elijan hacer análisis opcionales de libro deben informar al profesor por correo electrónico el 2 de marzo de 2020 y deben encargarse de buscar los libros a analizar, en la biblioteca de la Pontificia Universidad Javeriana, en las bibliotecas públicas de Bogotá, o en las bibliotecas de otras universidades de la ciudad.

La escritura de las entregas del análisis del libro debe seguir las siguientes reglas:

1. Cada entrega debe estar antecedida por un índice explicativo claro, presentando el orden de las ideas expuestas. Ese orden debe coincidir con el contenido de la entrega.

2. Cada oración del texto debe contener máximo 12 palabras y estar separada de otras oraciones por punto seguido o aparte (no coma, ni punto y coma). Está prohibido el uso de voz pasiva, verbos reflexivos, adverbios y pronombres relativos.

3. En todas las oraciones debe estar claro el sujeto, el verbo y el objeto directo de la oración.

4. Está prohibido usar conceptos teóricos o sinónimos para reemplazar conceptos teóricos. Por ejemplo, evite expresiones como: “identidad”, “discurso”, “clase social”, “capitalismo”, “modo de producción”, “neoliberal/ismo”, “globalización”, “epistemología”, “ontología”, “Estado”, “democracia”, “mesitaje”, “cultura”, “civilización”, “mercado”, “economía”, “globalización”, “centro”, “periferia”, “subalterno”, “subalternidad”, “identidad”, “Estado-nación”, “homogeneización”, “heterogéneo”, “heterogeneización”, heterogeneidad”, “otro”, “otredad”, “otrificar”, “otrificación”, “alteridad”, “alterizar”, “alterización”, “empoderar”, “empoderamiento”, “género”, “interseccionalidad”, “interseccional”, “marxismo”, “difusionismo”, “funcionalismo”, “postmodernidad”, “modernidad”, “tardomodernidad”, “campo”, “habitus”, “estructura”, “agencia”, “imaginario”, o cualquier otra abstracción que pueda sonar confusa. En vez de usar esas expresiones, utilice ejemplos.

8. Contenidos por sesión:

Bloque 1: El papel del concepto “cultura” en las teorías sobre el poder en los siglos XX y XXI.

Sesión 1 (enero 21, 2020):

Presentación del programa.

Sesión 2 (enero 28, 2020):

Tema: ¿Por qué se ha estudiado la cultura?

Lectura:

HARARI, Yuval Noah. (2018). Parte dos: La revolución agrícola. En Sapiens. Una historia breve de la humanidad. Sao Paulo. L&PM.

Sesión 3 (febrero 4, 2020):

¿Por qué estudiar las costumbres de diferentes sociedades?

Lectura:

DIAMOND, J. (2013). Compensación por la muerte de un niño. En El mundo hasta ayer. ¿Qué podemos aprender de las sociedades tradicionales? Madrid. Random House Mondadori.

Sesión 4 (febrero 11, 2020):

Tema: ¿Qué relación existe entre el término “cultura” y el término “poder”?

ALVAREZ, P. (2019). Política y otros asuntos. En Somos romanos. Descubre el romano que hay en ti. Madrid. Editorial EDAF.

Sesión 5 (febrero 18, 2020):

Civilización y cultura.

Lectura:

KUPER, A. [1999] (2001). “Cultura y civilización: intelectuales franceses, alemanes e ingleses, 1930-1958” en Cultura la versión de los antropólogos. Barcelona. Paidós. pp. 41-65. 300pgs. ISBN: 84-493-1140-3.

Sesión 6 (febrero 25, 2020):

PRIMER PARCIAL ESCRITO.

Sesión 7 (marzo 3, 2020):

PRIMER PARCIAL ORAL POR GRUPOS.

Sesión 8 (marzo 10, 2020):

Lectura: La diferencia entre el estudio antropológico del poder y el estudio antropológico del Estado.

GEERTZ, C. 2003 [1973]. La ideología como sistema cultural. En La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa. Pp. 171-203. 387 pgs.

Bloque 2: La relación entre economía, cultura y poder.

Sesión 9 (marzo 17, 2020):

Tema: La relación entre cultura y economía en la sociología del s.XIX.

Lecturas:

DE CALAN, R & DONATIEN MARY (2013). El fantasma de Karl Marx. Bogota. Editorial Panamericana.

Sesión 10 (marzo 24, 2020):

Tema: La relación entre cultura y economía.

Lecturas:

MARX K. Y ENGELS, F. 1959. Feuerbach. Oposición entre las concepciones idealista y materialista. La ideología alemana. Introducción. Montevideo. Editorial Pueblos Unidos. pp. 27-35. Disponible en :<https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/feuerbach/index.htm> .

Sesión 11 (marzo 31, 2020):

SEGUNDO PARCIAL ESCRITO.

Sesión 12 (abril 14, 2020):

SEGUNDO PARCIAL ORAL POR GRUPOS.

Sesión 13 (abril 21, 2020):

Tema: Descripciones etnográficas de la relación entre economía, cultura y poder.

Lecturas:

MINTZ, Sidney. (1986). “Food, sociality and sugar” En Sweetness and power. The place of sugar in modern history. New York. Penguin Books. (pags. 3-18). 320 pags. ISBN: 978-0-14-009233-2. (Existe edición en español en la Biblioteca Luis Angel Arango, con el título: “Dulzura y poder”).

Bloque 3: La relación entre lenguaje, cultura y poder.

Sesión 14 (abril 28, 2020):

El lenguaje del poder.

Lecturas:

Retomamos el texto de Mitz.

Sesión 15 (mayo 5, 2020):

Temas: El lenguaje político de los movimientos sociales, como expresión “cultural”.

ESCOBAR, A. (1997). El desarrollo y la antropología de la modernidad. En La invención del tercer mundo. Construcción y de-construcción del desarrollo. Bogotá. Editorial norma. (pags. 19-50). 475 pgs. ISBN: 985-04-3442-5-

SAID, E. (2002). “Introducción” En SAID, E. *Orientalismo*. Barcelona: Random House Mondadori. ISBN: 978~84-9759-767-8. pgs. 255. pp. 19-57.

Sesión 16 (mayo 12, 2020):
TERCER PARCIAL ESCRITO.

Sesión 17 (mayo 19, 2020):
TERCER PARCIAL ORAL POR GRUPOS.

Bloque 4: La relación entre cultura de élite, cultura popular y grupos llamados “subalternos”.

Sesión 18 (mayo 19, 2020):
Temas: Ejemplos colombianos de la relación cultura-poder y lenguaje.

Lecturas: SPIVAK, G.Ch. (2003) [1988]. ¿Puede hablar el subalterno? En *Revista Colombiana de Antropología*. Volumen 39. Enero-Diciembre de 2003. Disponible en:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0486-65252003000100010#spie3
Consultado por última vez: 18 de Mayo de 2018.

9. Principales prácticas pedagógicas.

El curso parte de tres prácticas pedagógicas principales: 1. Parciales como herramienta de clasificación de lo aprendido, 2. breves exposiciones magistrales del profesor y 3. debate como ejercicio de análisis.

Estas prácticas se basan en la clasificación propuesta por Bloomⁱ para definir las etapas del aprendizaje universitario. Según Bloom, el aprendizaje universitario se clasifica en 6 pasos: 1. conocimiento, 2. comparación, 3. aplicación, 4. análisis, 5. síntesis y 6. evaluación. Unos pasos son necesarios para los otros y deben ocurrir en secuencia, según Bloom.

Los debates fortalecerán la conexión entre contenidos. El aprendizaje exige relacionar contenidos. El debate liga los contenidos curriculares con la realidad extracurricular: crea relaciones con temas de otras clases, con los medios de comunicación, con la experiencia personal del o la estudiante.

Esos debates fortalecerán el conocimiento de la historia del tema. Fortalecerán el conocimiento del lugar del tema del curso en la antropología. Fortalecerán la comprensión del impacto de la antropología en la opinión pública.

Para cerrar, el debate permite el “desarme de los pre-conceptos”, según la noción de Ken Bainⁱⁱ. Esta es una idea tomada de estudios sobre educación universitaria. El “desarme de los pre-conceptos” supone el contraste entre ideas preconcebidas por las estudiantes y las hipótesis de los autores del curso. Según Bain, algunos conocimientos previos impiden a los estudiantes incorporar conocimientos nuevos. El contraste de conocimientos previos con conocimientos nuevos les aclara esas contradicciones.

10. Faltas al reglamento y asistencia a clases:

Las consecuencias por plagio y otras formas de fraude académico pueden incluir una nota de cero (0) en la evaluación o el curso.

La inasistencia a clases, la inasistencia a las evaluaciones o entrega atrasada de trabajos conducentes a nota y las faltas al reglamento, como por ejemplo, los casos de posible fraude, se tramitarán de acuerdo al reglamento estudiantil de la PUJ, capítulos V y VI. El reglamento se encuentra disponible en la siguiente dirección electrónica: <https://www.javeriana.edu.co/documents/10179/48161/estudiantes+web.pdf/af57fd37-31ef-41c9-9f17-ec651dbe559f>

11. Política sobre estudiantes con condición de discapacidad.

Los estudiantes con alguna condición de discapacidad deben dirigirse al profesor para acordar medidas que faciliten su participación.

12. Lecturas.

<https://www.docdroid.net/bkWwzhG/lecturas-completas-del-curso-teoria-social-y-cultura-2020-1.pdf>

13. PREGUNTAS FRECUENTES:

1. ¿Cómo puedo solicitar una nueva fecha para la realización de un parcial o comprobación de lectura si, por razones justificadas y con una excusa médica no pude asistir a clase?

En el reglamento de estudiantes está establecido que, para reemplazar una evaluación académica que el estudiante no pudo presentar oportunamente, debe solicitar un examen supletorio. La solicitud del examen supletorio debe presentarse ante el Director de Programa en un plazo no superior a los cinco (5) días hábiles, junto con documentos que evidencien los motivos de la ausencia (excusa médica). La aprobación de la evaluación supletoria dependerá del Director de programa. Antes de la presentación de la evaluación supletoria, el o la estudiante deberá cancelar el valor de los derechos a la evaluación establecido por el Consejo Administrativo. La secretaria del departamento de antropología puede informar al o la estudiante de ese valor y la forma de pago.

2. ¿Si solicito una evaluación supletoria para alguno de los parciales o comprobaciones de lectura, tengo derecho a realizar los demás parciales en una fecha posterior, para tener tiempo de recibir “retroalimentación” de mi parcial anterior?

No. Las fechas de los parciales están establecidas de manera fija y el contenido y las reglas de cada parcial también. Los resultados positivos o negativos de un parcial no afectan los resultados de los demás parciales, si el o la estudiante realiza las actividades definidas en el programa y se prepara adecuadamente para cada parcial.

3. ¿Cuántas oportunidades tengo para pasar la materia?

Durante el curso se realizarán alrededor de 10 (diez) comprobaciones de lectura en clase y tres parciales. Esto significa que, cada estudiante tendrá alrededor de trece evaluaciones a lo largo del curso. En otras palabras, existen 13 oportunidades para mejorar las notas. Es importante aprovecharlas, pues al final del semestre el profesor no puede realizar exámenes especiales para estudiantes con bajo rendimiento, pues está prohibido en el reglamento de la PUJ.

4. ¿Es necesaria la asistencia a clases?

Sí. Cada clase tendrá una evaluación. Por ello, quien deje de asistir a varias clases perderá varias de esas evaluaciones. Es muy importante asistir a clase.

5. Cuando se acerca el examen siento angustia y mientras estudio siento muchos nervios, ¿Qué debo hacer?

La educación superior implica esfuerzos y retos nuevos para muchos estudiantes y, por ello, es normal sentir angustia o tensión. Esto puede ocurrir en uno o en varios cursos. Las clases no son personalizadas, sino para varios estudiantes al mismo tiempo. Algunos cursos tienen muchos estudiantes inscritos. Por ello, resulta difícil que el profesor o profesora del curso pueda atender las preocupaciones individuales de cada estudiante del curso. Afortunadamente, la Pontificia Universidad Javeriana dispone de un Centro de Asesoría Psicológica, al que los estudiantes pueden acudir por diferentes razones, incluyendo las tensiones emocionales producto de la carga académica, o de los cambios emocionales de la vida cotidiana externa a la universidad que pueden afectar el rendimiento académico (por ejemplo, problemas familiares, afectivos, etc). En el siguiente enlace, los estudiantes pueden encontrar información sobre apoyo emocional y en salud en el Centro de Asesoría Psicológica: <http://www.javeriana.edu.co/medio-universitario/asesoria-psicologica-y-salud> .

Además, la carrera de antropología (y otras carreras de la universidad) disponen de un profesor encargado de acompañar el proceso académico del estudiante para ayudarlo a superar dificultades. La persona encargada del tema en la carrera de antropología es la profesora Magdalena Peñuela (mmpenuela@javeriana.edu.co). Con ella es posible discutir la mejor forma de seleccionar la carga académica de cada semestre, consultar sobre las posibilidades de inscripción o retiro de una asignatura y otros temas, que faciliten a los estudiantes armonizar sus cargas académicas semestrales, para optimizar su rendimiento académico y reducir las tensiones naturales de una educación superior exigente y de calidad.

6. El profesor o profesora del curso entrega los trabajos y solo subraya los errores, pero no nos felicita por las respuestas correctas... ¿Qué debo hacer para sentirme estimulada/o en mi aprendizaje?

El curso está dirigido a una gran cantidad de estudiantes y no a un pequeño grupo. Por ello, es difícil que los profesores o profesoras a cargo del curso hagan un seguimiento detenido a cada estudiante. Su trabajo es verificar que los estudiantes aprendan los contenidos y sepan qué dificultades deben corregir. Las notas reflejan las dificultades, pero también los logros. Pero las notas no son una felicitación ni un castigo, sino un reflejo del rendimiento de un estudiante en una prueba. Las notas tampoco son el reflejo de quién es el estudiante o sus valores. Un estudiante inteligente puede tener un bajo rendimiento en una prueba, así como un estudiante antipático puede tener un alto rendimiento en la misma prueba. Las notas de los estudiantes reflejan el proceso del estudiante en conjunto, pero una nota individual no refleja el progreso del estudiante. En algunos casos, estudiantes que han hecho avances importantes en su formación pueden terminar el curso con notas bajas, porque aún no alcanzan el nivel necesario para pasar la materia, a pesar de sus progresos. Por ser cada estudiante un caso diferente, es difícil que el profesor del curso felicite personalmente a cada estudiante. Pero si una o un estudiante siente desánimo por las dificultades que un curso representa, puede dirigirse al profesor para consultarle tales dificultades, en los horarios de atención a estudiantes, o en las clases. Si la orientación del profesor parece insuficiente, el servicio de Asesoría Psicológica de la Pontificia Universidad Javeriana puede brindar al estudiante apoyo en la búsqueda de su propia confianza académica (<http://www.javeriana.edu.co/medio-universitario/asesoria-psicologica-y-salud>).

7. He ido a otras clases en las que el profesor/a me resulta muy simpático, pero el profesor/a de este curso no me cae tan bien como otros profesores. Además, me gusta más el estilo de enseñanza de otros profesores. ¿Debo decirle al profesor/a que haga lo que otros profesores hacen?

No. Los estudiantes tienen derecho a evaluar a sus profesores, hacerles propuestas para mejorar sus clases o explicar al profesor/a por qué les resulta difícil algún aspecto en su forma de enseñar. Las clases son un buen espacio para ello, cuando la profesora o profesor abre una discusión al respecto. Los estudiantes también pueden evaluar a sus profesores en las evaluaciones que la Pontificia Universidad Javeriana solicita a los estudiantes al finalizar el semestre. Estas evaluaciones son anónimas y leídas por los directores de departamento, quienes las discuten con cada profesor/a para encontrar mejores prácticas docentes. Por ello, es saludable que esas evaluaciones sean propositivas, en vez de utilizarlas para una revancha personal. Por ejemplo, es mejor decir: “El profesor expone sus ideas de forma monótona y vale la pena mejorar sus herramientas para captar la atención del estudiante”, que decir: “La voz del profesor me da sueño”, o “El profesor X debería rapear la teoría antropológica como lo hace el profesor Y, que nos enseña teoría antropológica rapeando”.

Sin embargo, existen tantos profesores como estilos de enseñanza, tantas materias como temas en una carrera y, por ello, los métodos que un profesor tiene en una materia pueden ser menos útiles en otras. Parte del reto de la educación superior es aprender a escuchar distintos puntos de vista, experimentar con diferentes métodos de aprendizaje y conocer diferentes estilos de enseñanza. Algunos profesores son mejores oradores que otros, mientras otros son mejores haciendo preguntas, orientando trabajos grupales y otros, a pesar de no ser elocuentes, tienen experiencias profesionales que están dispuestos a compartir con sus estudiantes. Por ello, los estudiantes deben ser activos en clase, preguntar, debatir y pensar por su propia cuenta. En general, estudiantes que se muestran estimulados por aprender estimulan a sus profesores a enseñar.

8. He ido a todas las clases y aún así sigo obteniendo bajos resultados en mis evaluaciones. ¿Qué debo hacer?

Los estudiantes llegan a la universidad con diferentes niveles de aprendizaje y ello puede conducir a algunos a sentirse relegados porque sus compañeros obtienen mejores resultados. Es importante recordar que la nota no representa al estudiante o su valor personal, sino su rendimiento en una prueba específica. Una o un estudiante puede obtener un buen resultado en una prueba y un mal resultado en otra. Por ello, es necesario dedicar tiempo a estudiar los contenidos de la materia fuera del salón y las horas destinadas a la clase. En el caso de éste curso es indispensable que los estudiantes dediquen al menos dos horas semanales a leer, subrayar, anotar y recordar los contenidos de las lecturas. Esto promoverá un mejor rendimiento. No basta ir a clase. Es necesario estudiar de forma autónoma.

9. Obtuve una mala calificación en mi primer parcial, estoy preocupado por mi rendimiento y tengo muchas otras materias inscritas este semestre ¿Qué debo hacer?

Una buena trayectoria académica es mejor que una carrera cursada rápidamente. Por ello, es importante administrar bien el tiempo de estudio y seleccionar las materias inscritas armónicamente. La Pontificia Universidad Javeriana ofrece a los estudiantes un plazo de seis semanas tras el inicio del semestre para evaluar qué materias mantendrán inscritas y qué materias retirar. Esas primeras semanas son una buena oportunidad para evaluar si existe un equilibrio entre el número de horas de clase, el número de horas necesarias de estudio y las habilidades que el estudiante necesita desarrollar, para alcanzar buenos resultados al final del semestre. Para esta evaluación, será útil apoyarse en el o la profesora consejera (en el caso de la carrera de antropología, Magdalena Peñuela mmpenuela@javeriana.edu.co). Además, es posible dirigirse al profesor o profesora del curso en los

horarios de atención para aclarar qué debilidades debe superar el estudiante. Finalmente, es necesario dedicar tiempo de estudio para leer con rigor, anotar y recordar los contenidos leídos.

10. Tengo mala memoria y con frecuencia olvido lo que ocurrió la clase anterior, así que al llegar a cada clase, no sé cómo conectar los contenidos con las sesiones anteriores. ¿Puede el profesor hacer un resumen de la clase anterior en cada clase para refrescarme la memoria?

No. Es responsabilidad de cada estudiante llevar el hilo del curso y conectar los contenidos de cada sesión. Una buena memoria es, además, una condición necesaria para obtener buenos resultados en el curso. Vale la pena desarrollarla.

- i BLOOM, B. 1956. Taxonomy of educational objectives. Handbook I. Cognitive Domain. New York. Addison-Wesley.
- ii BAIN, K. 2004. What the best college teachers do. Cambridge Massachussets: Harvard University Press.