

Programa del curso *Antropologías Latinoamericanas*: ¿Cuál fue el impacto del llamado mestizaje y de la reforma agraria durante el s. XX en la economía latinoamericana? Segundo semestre 2018 (1er periodo académico).

Horario: Lunes 9am - 12m.

Lugar: Edificio SC002-P408.

Profesor del curso: Mauricio Caviedes

Oficina 405, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .

Email: mcaviedes@javeriana.edu.co .

Horario de atención a estudiantes: Lunes 14:15pm-15:45pm (2:15pm – 3:45pm); Martes: 10am - 12m.

Tabla de Contenido:

1. Atención a estudiantes:	Pg. 1
2. Resumen del curso:	Pg. 1
3. Objetivos:	Pg 2
4. Logros:	Pg 2
5. Responsabilidades de los estudiantes.	Pg 3
6. Temas:	Pg 3
7. Formas de Evaluación:	Pg 3
8. Contenidos por sesión:	Pg 4
9. Principales prácticas pedagógicas.	Pg 7
10. Faltas al reglamento y asistencia a clases:	Pg 7
11. Política sobre estudiantes con condición de discapacidad.	Pg 7
12. Lecturas.	Pg 8

1. Atención a estudiantes:

Es recomendable que los estudiantes aprovechen los horarios de atención del profesor a lo largo del semestre.

Todos los **correos dirigidos al profesor** deben estar escritos en lenguaje formal y contener **el nombre del curso al que pertenece el estudiante en el asunto** del correo electrónico.

Oficina 408, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .

Email: mcaviedes@javeriana.edu.co .

Horario de atención a estudiantes: Lunes 14:15pm-15:45pm (2:15pm – 3:45pm); Martes: 10am - 12m.

Los correos enviados por los estudiantes serán respondidos en el horario de atención a estudiantes.

2. Resumen del curso:

Este curso parte de la siguiente hipótesis: Las políticas de mestizaje y de reforma agraria en América Latina durante el siglo XX tienen efectos económicos hoy. ¿Cuáles han sido esos efectos? Uno de ellos es el nacimiento de un pensamiento social y económico diferente a las corrientes norteamericanas y europeas. Otro efecto son las relaciones de clase. Otro efecto es la actual situación económica de varios países de la región. Aunque la historia de los diferentes países latinoamericanos es diferente, estos

países comparten características históricas que influyen en el pensamiento social. El curso no puede explicar si existe o no un “pensamiento social latinoamericano”, ni en qué consiste. Tal afirmación requeriría una reflexión que sobrepasa los límites de horas y trabajo académico definidos para éste curso. Pero el curso puede mostrar similitudes en algunas corrientes del pensamiento social en varios pensadores de la región. El análisis de estas similitudes permite abrir un debate sobre la existencia de ese “pensamiento social latinoamericano”. Además, existen hechos similares en la historia de varios países latinoamericanos: la distribución desigual de la propiedad de la tierra, la relación con EEUU, los límites a los derechos civiles y políticos. ¿Esas similitudes influyen en la existencia de un pensamiento social compartido en América Latina? ¿Influyen en una historia similar en varios países de América Latina? ¿Existe una historia común de América Latina? ¿Existen elementos comunes en el pensamiento social de diferentes intelectuales entre América Latina? ¿Si es así, esos elementos comunes hacen parte de corrientes de pensamiento antropológico en la región? Este curso busca aproximarse a esas preguntas. El curso busca proporcionar a los estudiantes materiales y debates para que ellos busquen sus propias respuestas a estas preguntas. El método de evaluación está basado en comprobaciones de lectura semanales, realizadas en clase y tres parciales. En la sección 7 de este programa se detallan los porcentajes de cada evaluación.

3. Objetivos:

General:

Orientar la formación de científicos sociales capaces de entender el contexto latinoamericano, a partir de su comprensión de la historia de América Latina y su relación política con otras regiones del mundo.

Específicos:

- Debatir sobre el origen del pensamiento social y antropológico latinoamericano actual, a partir de la preguntas orientadoras del curso.
- Contrastar una hipótesis con los datos que la sostienen o niegan, a partir de la hipótesis del curso, las preguntas del curso y los datos estudiados en las lecturas.
- Fortalecer la capacidad de los estudiantes de entender la teoría antropológica actual, para entender los problemas del contexto latinoamericano en el momento en que deban actuar sobre ellos.

4. Logros:

Por habilidades:

1. A lo largo del curso, los estudiantes fortalecerán su capacidad de recoger información sobre la historia de América Latina.
2. A lo largo del curso, los estudiantes fortalecerán su capacidad de relacionar esa información para utilizarla de forma argumentativa en los debates en clase.
3. A lo largo del curso, los estudiantes desarrollarán la capacidad de entender una hipótesis, al evaluarla a partir de argumentos a su favor o en su contra.

Por contenidos.

1. Los estudiantes profundizarán en el uso de la terminología y los conceptos creados por pensadores sociales latinoamericanos.

2. Los estudiantes serán capaces de reconocer esos conceptos en los contextos actuales de acción de los profesionales de la antropología en América Latina.
3. Los estudiantes y el profesor reconstruirán parte de la historia del pensamiento antropológico en América Latina, a través del estudio del contexto político en el que surge.

5. Responsabilidades de los estudiantes.

1. Asistir a clase y participar en los debates de la clase.
2. Leer y estudiar las lecturas del curso durante el tiempo establecido por el número de créditos de la materia. Una materia de tres créditos exige tres horas de asistencia a clase y seis horas de estudio independiente del estudiante por semana, según Resolución del Consejo Académico de la PUJ del 17 de julio de 2002 (http://puj-portal.javeriana.edu.co/portal/pls/portal/!PORTAL.wwpob_page.show?docname=818019.PDF).
3. Estudiar el programa del curso y los materiales anexos para la elaboración de los trabajos.
4. Presentar al profesor las evaluaciones del curso, de acuerdo con las reglas del programa del curso.
5. Entregar al profesor las evaluaciones del curso en las fechas establecidas en el programa o acordadas en clase entre el profesor y los estudiantes.

Importante: Ver Anexo IV Preguntas frecuentes.

6. Temas:

1. Mestizaje, racismo e indigenismo en la Antropología en América Latina (1900-1948).
2. Desarrollo y subdesarrollo en América Latina (1948-1964).
3. Dictaduras, democracias y pensamiento social en América Latina (1964-2015).
4. Discusiones actuales.

7. Formas de Evaluación:

7.1. Comprobaciones de lectura realizadas en clase.

Al inicio de cada clase, el profesor presentará a los estudiantes una pregunta. Esta pregunta debe ser respondida a partir de opciones de selección que el profesor presentará a los estudiantes.

7.2. Parciales.

Para cada tercio del curso el profesor realizará un parcial que los estudiantes deberán responder, a partir de preguntas sobre el contenido de las lecturas y preguntas analíticas sobre las lecturas y los debates en clase.

7.3. Valores porcentuales de cada evaluación:

Cada uno de los parciales tiene un valor de 20% de la nota total. El promedio de las comprobaciones de lectura corresponde al 40% de la nota total.

Parcial 1:	20%
Parcial 2:	20%
Parcial 3:	20%
Comprobaciones:	40%
TOTAL:	100%

7.4. Reseñas opcionales (sólo disponible para estudiantes que hayan realizado ocho de cada diez de las comprobaciones de lectura en clase y todos los parciales):

Los/las estudiantes que deseen mejorar sus notas, pueden presentar tres reseñas de tres capítulos de uno de los siguientes tres libros: 1. Campesinos de los Andes (De Orlando Fals Borda), 2. El pueblo brasileño (de Darcy Ribeiro) y 3. El Hombre y la Tierra en Boyacá (de Orlando Fals Borda). Las reseñas entregadas por el o la estudiante deben ser todas del mismo libro. Cada reseña debe explicar al lector lo siguiente: 1. ¿Cuál es el objetivo central del capítulo?, 2. ¿Cuál es el problema principal que llevó al autor a escribir el capítulo? y 3. ¿Cuál es la hipótesis central del capítulo? Cada reseña debe contener máximo 300 palabras, además del nombre del/a estudiante (dos nombres completos y dos apellidos completos), la fecha de entrega de la reseña al profesor y el nombre del curso al que pertenece el/la estudiante. Las reseñas deben ser entregadas a más tardar, en las siguientes fechas: 1. Reseña del primer capítulo, 4 de marzo de 2019; 2. Reseña del segundo capítulo, 10 de abril de 2019; 3. Reseña del tercer capítulo, 6 de mayo de 2019. Las reseñas no tendrán nota numérica, ni porcentaje en la nota final, sino que constituyen un “bono adicional”. Las reseñas serán calificadas como “aprobada”, si contienen la información solicitada para cada una (objetivos, problema e hipótesis) y “no aprobada” si no contienen esa información. Cada reseña calificada como “aprobada” sumará 0,25 puntos a la nota final.

Los estudiantes que elijan hacer reseñas deben informar al profesor al menos una semana antes de la entrega por correo electrónico y deben encargarse de buscar los libros a reseñar, en la biblioteca de la Pontificia Universidad Javeriana, en las bibliotecas públicas de Bogotá, o en las bibliotecas de otras universidades de la ciudad.

8. Contenidos por sesión:

Bloque 1: Mestizaje, racismo e indigenismo en la Antropología en América Latina (1900-1948).

Sesión 1 (enero 21, 2019):

Presentación del programa del curso.

Sesión 2 (enero 28, 2019):

Pensadores sociales latinoamericanos de principios del siglo XX y mestizaje en el llamado “progreso”.

Lecturas:

1. BARTOLOMÉ, M.A. (1976). Mestizaje. En V.V.A.A. *Términos Latinoamericanos para el Diccionario de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. 276pp. (Pgs. 101-103).
2. RUHM, M. (2001). Mestizo. En Barfield, Thomas (editor). *Diccionario de antropología*. México, D.F: Fondo de Cultura Económica. 652 pp. (pgs. 349).
3. GÓMEZ, L. 1970. [1928]. *Interrogantes sobre el progreso en Colombia*. Bogotá. Editorial Revista Colombiana, Ltda. 152 pp. (Pgs 23-54).

Sesión 3 (febrero 4, 2019):

El ejercicio de la antropología en América Latina.

Esta sesión coincide con el primer Foro público del curso.

Lecturas:

1. FONSECA, C. (2004). Antropólogos para que? O campo da atuação profissional na virada do milênio. pp. 69-93. In: O campo da antropologia no Brasil. Lins Ribeiro, Gustavo; Trajano Filho Wilson. 272, p. 85-86011-81-9. Brasília. ABA.

Sesión 4 (febrero 11, 2019):

El estudio de la vida rural, las reformas agrarias y el mestizaje.

(Esta sesión posiblemente se realizará en conjunto con el curso Lenguajes de la Cultura del Doctorado en Ciencias Sociales de la PUJ).

Lecturas:

FALS BORDA, Orlando. 1961. [1955]. Introducción. En “Campesinos de los andes. Estudio sociológico de Saucío”. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia. 340 pp. (Pags. 3-45).

Sesión 5 (febrero 18, 2019):

PRIMER PARCIAL.

Sesión 6 (febrero 25, 2019):

El impacto del llamado “mestizaje” en la formación económica de América Latina.

Lecturas:

FREYRE, G. (1960). Caracteres generales de la colonización portuguesa del Brasil. Formación de una sociedad agraria, esclavista e híbrida. En *Casa grande y senzala. La formación de la familia brasileira en un régimen de economía patriarcal*, Caracas: Biblioteca Ayacucho. Ver: : 33-77.

Sesión 7 (marzo 4, 2019):

Pensamiento social latinoamericano antes de 1945 y la palabra “indigenismo”.

Esta sesión coincide con el segundo Foro del curso.

Lecturas:

1. FAVRE, Henry. (1998). Capítulo II El pensamiento indigenista. En FAVRE, H. El indigenismo. México D.F. Fondo de Cultura económica. pp. 36-64. 153 pags.

Sesión 8 (marzo 11, 2019):

Indigenismo gubernamental vs. indigenismo revolucionario (Parte I).

Lecturas:

2. RAMÍREZ CASTILLO, Guillermo. 2013. *Hacia un México nuevo: la genealogía indigenista de Gamio a inicios del cardenismo*. En Revista Alteridades. Vol.23 no.46 México jul./dic. Pgs. 79-95. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/alte/v23n46/v23n46a7.pdf>

Bloque 2: Desarrollo y subdesarrollo en América Latina.

Sesión 9 (marzo 18, 2019):

Indigenismo gubernamental vs. Indigenismo revolucionario (parte II).

Lecturas:

MARIÁTEGUI, José Carlos. [1925?] (2007). Capítulo XVII. Las corrientes de hoy: El indigenismo. En *Siete Ensayos de Interpretación de la realidad peruana*. Caracas. Biblioteca Ayacucho. Pp. 470. (pgs. 276-291).

Sesión 10 (abril 1, 2019):

SEGUNDO PARCIAL.

Sesión 11 y 12 (abril 8, 2019):

1. Relaciones entre producción industrial, campesina e indígena en América Latina (Sesión 11).
2. Las etapas del desarrollo en América Latina vs. Las etapas universales del desarrollo (Sesión 12).

Lecturas:

ORTIZ, Fernando. 2002. [1940]. El contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar. En *El contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar*. Madrid. Ediciones Cátedra. pp. 673 (pgs 100-186).

Lecturas:

RIBEIRO, D. 1973 [1968]. “Las teorías de la evolución socio-cultural” En *El proceso civilizatorio*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. pp. 195. (Pgs 133-173).

Sesión 13 (abril 22, 2019):

Antropología de las sociedades latinoamericana.

Esta sesión coincide con el tercer foro del curso.

Lecturas:

RIBEIRO, D. (1995). Prefácio e Introdução. En *O Povo Brasileiro: A formação e o sentido do Brasil*. Companhia das letras. Segunda Edição. pp. 477 (Pgs 11-19). (Existe edición en español en la biblioteca de la PUJ: RIBEIRO, D. El pueblo brasileño: la formación y el sentido de Brasil. México DF. Fondo de Cultura Económica. ISBN: 9681654870.)

Bloque 3: Dictaduras, democracias y pensamiento social en América Latina.

Sesión 14 (abril 29, 2019):

KLEIN, N. 2007. Capítulo 3. Estados de Shock. En *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre*. Madrid. Paidós. pp. 708 (pgs. 79-109).

Bloque 4: Discusiones actuales.

Sesión 15 (mayo 6, 2019):

TERCER PARCIAL.

Sesión 16 (mayo 13, 2019):

Tras la dictadura: Movimientos sociales y cambios históricos.

Lecturas:

1. JELIN, E. 2003. La genealogía de un proyecto. En *Más allá de la nación: Las escalas múltiples de los movimientos sociales*. Buenos Aires. El Zorzal.

2. REYGADAS, L. (2008). Distinción y reciprocidad. Notas para una antropología de la equidad. En *Revista Nueva Antropología, Revista de Ciencias Sociales*. No. 69. (pgs 9-30). ISSN-e 0185-0636. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3052988> Consultado por última vez en: 19 de diciembre de 2018.

Sesión 17 (mayo 20, 2019):

Debates actuales sobre mestizaje e indigenismo.

Lecturas:

DE LA CADENA, M. (2007). ¿Son los mestizos híbridos? Las políticas conceptuales de las identidades andinas. En De La Cadena, M. (editora). *Formaciones de indianidad. Articulaciones raciales, mestizaje y nación en América Latina*. Popayán: EnVión Editores. pp. 402. (pags 83-117). ISBN: 9789584422811.

Sesión 18 (mayo 27, 2019):

Sesión final: Conclusiones, cierre y evaluación final del curso.

9. Principales prácticas pedagógicas.

El curso parte de tres prácticas pedagógicas principales: 1. Evaluaciones escritas para fomentar la lectura cuidadosa de las lecturas, 2. breves exposiciones magistrales del profesor y 3. debate como ejercicio de análisis.

Estas prácticas se basan en la clasificación propuesta por Bloomⁱ para definir las etapas del aprendizaje universitario. Según Bloom, el aprendizaje universitario se clasifica en 6 pasos: 1. conocimiento, 2. comparación, 3. aplicación, 4. análisis, 5. síntesis y 6. evaluación. Unos pasos son necesarios para los otros y deben ocurrir en secuencia, según Bloom.

La realización de los parciales fortalecerá el proceso de conocimiento y comprensión. Muchos autores han estudiado.

Los debates fortalecerán la conexión entre contenidos. El aprendizaje exige relacionar contenidos. El debate liga los contenidos curriculares con la realidad extracurricular: crea relaciones con temas de otras clases, con los medios de comunicación, con la experiencia personal del o la estudiante.

Esos debates fortalecerán el conocimiento de la historia de la antropología en América Latina. Fortalecerán el conocimiento del lugar de antropología latinoamericana. Fortalecerán la comprensión del impacto de la antropología en la opinión pública.

Para cerrar, el debate permite el “desarme de los pre-conceptos”, según la noción de Ken Bainⁱⁱ. Esta es una idea tomada de estudios sobre educación universitaria. El “desarme de los pre-conceptos” supone el contraste entre ideas preconcebidas por las estudiantes y las hipótesis de los autores del curso. Según Bain, algunos conocimientos previos impiden a los estudiantes incorporar conocimientos nuevos. El contraste de conocimientos previos con conocimientos nuevos les aclara esas contradicciones.

10. Faltas al reglamento y asistencia a clases:

Las consecuencias por plagio y otras formas de fraude académico pueden incluir una nota de cero (0) en la evaluación o el curso.

La inasistencia a clases, la inasistencia a las evaluaciones o entrega atrasada de trabajos conducentes a nota y las faltas al reglamento, como por ejemplo, los casos de posible fraude, se tramitarán de acuerdo al reglamento estudiantil de la PUJ. El reglamento se encuentra disponible en la siguiente dirección electrónica:
<https://www.javeriana.edu.co/documents/10179/48161/estudiantes+web.pdf/af57fd37-31ef-41c9-9f17-ec651dbe559f> .

11. Política sobre estudiantes con condición de discapacidad.

Los estudiantes con alguna condición de discapacidad deben dirigirse al profesor para acordar medidas que faciliten su participación.

12. Lecturas.

Las lecturas del curso están disponibles en la siguiente dirección electrónica:

<https://www.docdroid.net/1osyf9q/todas-las-lecturas-antrop-latinoamericana-2019-1-compressed.pdf>

Preguntas frecuentes.

1. ¿Cómo puedo solicitar una nueva fecha para la realización de un parcial o comprobación de lectura si, por razones justificadas y con una excusa médica no pude asistir a clase?

En el reglamento de estudiantes está establecido que, para reemplazar una evaluación académica que el estudiante no pudo presentar oportunamente, debe solicitar un examen supletorio. La solicitud del examen supletorio debe presentarse ante el Director de Programa en un plazo no superior a los cinco (5) días hábiles, junto con documentos que evidencien los motivos de la ausencia (excusa médica). La aprobación de la evaluación supletoria dependerá del Director de programa. Antes de la presentación de la evaluación supletoria, **el o la estudiante deberá cancelar el valor de los derechos a la evaluación** establecido por el Consejo Administrativo. La secretaria del departamento de antropología puede informar al o la estudiante de ese valor y la forma de pago.

2. ¿Si solicito una evaluación supletoria para alguno de los parciales o comprobaciones de lectura, tengo derecho a realizar los demás parciales en una fecha posterior, para tener tiempo de recibir “retroalimentación” de mi parcial anterior?

No. Las fechas de los parciales están establecidas de manera fija y el contenido y las reglas de cada parcial también. Los resultados positivos o negativos de un parcial no afectan los resultados de los demás parciales, si el o la estudiante realiza las actividades definidas en el programa y se prepara adecuadamente para cada parcial.

3. ¿Cuántas oportunidades tengo para pasar la materia?

Durante el curso se realizarán alrededor de 10 (diez) comprobaciones de lectura en clase y tres parciales. Esto significa que, cada estudiante tendrá alrededor de trece evaluaciones a lo largo del curso. En otras palabras, existen 13 oportunidades para mejorar las notas. Es importante aprovecharlas, pues al final del semestre el profesor no puede realizar exámenes especiales para estudiantes con bajo rendimiento, pues está prohibido en el reglamento de la PUJ.

4. ¿Es necesaria la asistencia a clases?

Sí. Cada clase tendrá una evaluación. Por ello, quien deje de asistir a varias clases perderá varias de esas evaluaciones. Es muy importante asistir a clase.

5. Cuando se acerca el examen siento angustia y mientras estudio siento muchos nervios, ¿Qué debo hacer?

La educación superior implica esfuerzos y retos nuevos para muchos estudiantes y, por ello, es normal sentir angustia o tensión. Esto puede ocurrir en uno o en varios cursos. Las clases no son

personalizadas, sino para varios estudiantes al mismo tiempo. Algunos cursos tienen muchos estudiantes inscritos. Por ello, resulta difícil que el profesor o profesora del curso pueda atender las preocupaciones individuales de cada estudiante del curso. Afortunadamente, la Pontificia Universidad Javeriana dispone de un Centro de Asesoría Psicológica, al que los estudiantes pueden acudir por diferentes razones, incluyendo las tensiones emocionales producto de la carga académica, o de los cambios emocionales de la vida cotidiana externa a la universidad que pueden afectar el rendimiento académico (por ejemplo, problemas familiares, afectivos, etc). En el siguiente enlace, los estudiantes pueden encontrar información sobre apoyo emocional y en salud en el Centro de Asesoría Psicológica: <http://www.javeriana.edu.co/medio-universitario/asesoria-psicologica-y-salud> .

Además, la carrera de antropología (y otras carreras de la universidad) disponen de un profesor encargado de acompañar el proceso académico del estudiante para ayudarlo a superar dificultades. La persona encargada del tema en la carrera de antropología es la profesora Magdalena Peñuela (mmpenuela@javeriana.edu.co). Con ella es posible discutir la mejor forma de seleccionar la carga académica de cada semestre, consultar sobre las posibilidades de inscripción o retiro de una asignatura y otros temas, que faciliten a los estudiantes armonizar sus cargas académicas semestrales, para optimizar su rendimiento académico y reducir las tensiones naturales de una educación superior exigente y de calidad.

6. El profesor o profesora del curso entrega los trabajos y solo subraya los errores, pero no nos felicita por las respuestas correctas... ¿Qué debo hacer para sentirme estimulada/o en mi aprendizaje?

El curso está dirigido a una gran cantidad de estudiantes y no a un pequeño grupo. Por ello, es difícil que los profesores o profesoras a cargo del curso hagan un seguimiento detenido a cada estudiante. Su trabajo es verificar que los estudiantes aprendan los contenidos y sepan qué dificultades deben corregir. Las notas reflejan las dificultades, pero también los logros. Pero las notas no son una felicitación ni un castigo, sino un reflejo del rendimiento de un estudiante en una prueba. Las notas tampoco son el reflejo de quién es el estudiante o sus valores. Un estudiante inteligente puede tener un bajo rendimiento en una prueba, así como un estudiante antipático puede tener un alto rendimiento en la misma prueba. Las notas de los estudiantes reflejan el proceso del estudiante en conjunto, pero una nota individual no refleja el progreso del estudiante. En algunos casos, estudiantes que han hecho avances importantes en su formación pueden terminar el curso con notas bajas, porque aún no alcanzan el nivel necesario para pasar la materia, a pesar de sus progresos. Por ser cada estudiante un caso diferente, es difícil que el profesor del curso felicite personalmente a cada estudiante. Pero si una o un estudiante siente desánimo por las dificultades que un curso representa, puede dirigirse al profesor para consultarle tales dificultades, en los horarios de atención a estudiantes, o en las clases. Si la orientación del profesor parece insuficiente, el servicio de Asesoría Psicológica de la Pontificia Universidad Javeriana puede brindar al estudiante apoyo en la búsqueda de su propia confianza académica (<http://www.javeriana.edu.co/medio-universitario/asesoria-psicologica-y-salud>).

7. He ido a otras clases en las que el profesor/a me resulta muy simpático, pero el profesor/a de este curso no me cae tan bien como otros profesores. Además, me gusta más el estilo de enseñanza de otros profesores. ¿Debo decirle al profesor/a que haga lo que otros profesores hacen?

No. Los estudiantes tienen derecho a evaluar a sus profesores, hacerles propuestas para mejorar sus clases o explicar al profesor/a por qué les resulta difícil algún aspecto en su forma de enseñar. Las clases son un buen espacio para ello, cuando la profesora o profesor abre una discusión al respecto. Los estudiantes también pueden evaluar a sus profesores en las evaluaciones que la Pontificia Universidad Javeriana solicita a los estudiantes al finalizar el semestre. Estas evaluaciones son anónimas y leídas por los directores de departamento, quienes las discuten con cada profesor/a para encontrar mejores

prácticas docentes. Por ello, es saludable que esas evaluaciones sean propositivas, en vez de utilizarlas para una revancha personal. Por ejemplo, es mejor decir: “El profesor expone sus ideas de forma monótona y vale la pena mejorar sus herramientas para captar la atención del estudiante”, que decir: “La voz del profesor me da sueño”, o “El profesor X debería rapear la teoría antropológica como lo hace el profesor Y, que nos enseña teoría antropológica rapeando”.

Sin embargo, existen tantos profesores como estilos de enseñanza, tantas materias como temas en una carrera y, por ello, los métodos que un profesor tiene en una materia pueden ser menos útiles en otras. Parte del reto de la educación superior es aprender a escuchar distintos puntos de vista, experimentar con diferentes métodos de aprendizaje y conocer diferentes estilos de enseñanza. Algunos profesores son mejores oradores que otros, mientras otros son mejores haciendo preguntas, orientando trabajos grupales y otros, a pesar de no ser elocuentes, tienen experiencias profesionales que están dispuestos a compartir con sus estudiantes. Por ello, los estudiantes deben ser activos en clase, preguntar, debatir y pensar por su propia cuenta. En general, estudiantes que se muestran estimulados por aprender estimulan a sus profesores a enseñar.

8. He ido a todas las clases y aún así sigo obteniendo bajos resultados en mis evaluaciones. ¿Qué debo hacer?

Los estudiantes llegan a la universidad con diferentes niveles de aprendizaje y ello puede conducir a algunos a sentirse relegados porque sus compañeros obtienen mejores resultados. Es importante recordar que la nota no representa al estudiante o su valor personal, sino su rendimiento en una prueba específica. Una o un estudiante puede obtener un buen resultado en una prueba y un mal resultado en otra. Por ello, es necesario dedicar tiempo a estudiar los contenidos de la materia fuera del salón y las horas destinadas a la clase. En el caso de éste curso es indispensable que los estudiantes dediquen al menos dos horas semanales a leer, subrayar, anotar y recordar los contenidos de las lecturas. Esto promoverá un mejor rendimiento. No basta ir a clase. Es necesario estudiar de forma autónoma.

9. Obtuve una mala calificación en mi primer parcial, estoy preocupado por mi rendimiento y tengo muchas otras materias inscritas este semestre ¿Qué debo hacer?

Una buena trayectoria académica es mejor que una carrera cursada rápidamente. Por ello, es importante administrar bien el tiempo de estudio y seleccionar las materias inscritas armónicamente. La Pontificia Universidad Javeriana ofrece a los estudiantes un plazo de seis semanas tras el inicio del semestre para evaluar qué materias mantendrán inscritas y qué materias retirar. Esas primeras semanas son una buena oportunidad para evaluar si existe un equilibrio entre el número de horas de clase, el número de horas necesarias de estudio y las habilidades que el estudiante necesita desarrollar, para alcanzar buenos resultados al final del semestre. Para esta evaluación, será útil apoyarse en el o la profesora consejera (en el caso de la carrera de antropología, Magdalena Peñuela mmpenuela@javeriana.edu.co). Además, es posible dirigirse al profesor o profesora del curso en los horarios de atención para aclarar qué debilidades debe superar el estudiante. Finalmente, es necesario dedicar tiempo de estudio para leer con rigor, anotar y recordar los contenidos leídos.

10. Tengo mala memoria y con frecuencia olvido lo que ocurrió la clase anterior, así que al llegar a cada clase, no sé cómo conectar los contenidos con las sesiones anteriores. ¿Puede el profesor hacer un resumen de la clase anterior en cada clase para refrescarme la memoria?

No. Es responsabilidad de cada estudiante llevar el hilo del curso y conectar los contenidos de cada sesión. Una buena memoria es, además, una condición necesaria para obtener buenos resultados en el curso. Vale la pena desarrollarla.

- i BLOOM, B. 1956. Taxonomy of educational objectives. Handbook I. Cognitive Domain. New York. Addison-Wesley.
- ii BAIN, K. 2004. What the best college teachers do. Cambridge Massachussets: Harvard University Press.