

Programa del curso *Antropologías Latinoamericanas: ¿Son el marxismo y el indigenismo las bases principales del pensamiento antropológico latinoamericano?* Segundo semestre 2018 (3er periodo académico).

Horario: Lunes 9am - 12m.

Lugar: Edificio SC003-P503.

Profesor del curso: Mauricio Caviedes

Oficina 405, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .

Email: mcaviedes@javeriana.edu.co .

Horario de atención a estudiantes: Lunes 16:15 – 18:15 (4:15pm – 6:15pm); Martes: 10am - 12m; Miércoles 10:00-14:00 (10:00m-2:00pm).

Tabla de Contenido:

1. Atención a estudiantes:	Pg. 1
2. Resumen del curso:	Pg. 1
3. Objetivos:	Pg 2
4. Logros:	Pg 2
5. Responsabilidades de los estudiantes.	Pg 3
6. Temas:	Pg 3
7. Formas de Evaluación:	Pg 3
8. Contenidos por sesión:	Pg 6
9. Principales prácticas pedagógicas.	Pg 9
10. Faltas al reglamento y asistencia a clases:	Pg 9
11. Política sobre estudiantes con condición de discapacidad.	Pg 9
12. Lecturas.	Pg 10
ANEXO No. 1:	Pg 11
Anexo No. 3:	Pg 14

1. Atención a estudiantes:

Es recomendable que los estudiantes aprovechen los horarios de atención del profesor a lo largo del semestre.

Todos los **correos dirigidos al profesor** deben estar escritos en lenguaje formal y contener **el nombre del curso al que pertenece el estudiante en el asunto** del correo electrónico.

Oficina 408, edificio 95 (Manuel Briceño), Cra 5 no. 39-00. Campus Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Ext 5909 .

Email: mcaviedes@javeriana.edu.co .

Horario de atención a estudiantes: Lunes 16:15 – 18:15 (4:15pm – 6:15pm); Martes: 10am - 12m; Miércoles 10:00-14:00 (10:00m-2:00pm).

Los correos enviados por los estudiantes serán respondidos en el horario de atención a estudiantes.

2. Resumen del curso:

Este curso parte de la siguiente hipótesis: El marxismo y el indigenismo han sido las bases del pensamiento antropológico latinoamericano. El curso no busca “enseñar” esa hipótesis. Busca ponerla en debate entre los estudiantes, para evaluar su legitimidad a través de un trabajo en tres partes, que

demuestre o derrumbe esa hipótesis, usando literatura del curso y literatura adicional. El curso busca ser un escenario de debate y no un aula magistral. Poner a discusión esta hipótesis no es únicamente de interés para la antropología latinoamericana o para los antropólogos. Esta discusión tiene un propósito más amplio: explorar momentos políticos significativos en América Latina durante el siglo XX, a través de la forma en que las ideas de antropólogos y científicos sociales se manifestaron en el pensamiento social. Además, busca explorar las causas del desconocimiento de esas ideas sociales hoy. El propósito de esta materia es entender la teoría social desde una historia del contexto latinoamericano, para formar antropólogos preparados con instrumentos útiles para actuar en ese contexto. El entusiasmo académico por las llamadas teorías “decoloniales” es contradictorio con el desprecio hacia el pensamiento social que alimenta tales corrientes. ¿Cuál es la causa de esa contradicción? El método de evaluación, basado en la escritura de un ensayo para defender o derrumbar la hipótesis del curso, apunta a la necesidad de fortalecer la capacidad argumentativa y de análisis crítico de los estudiantes. En la sección 8 del curso se detallan los porcentajes para cada nota. Además, los estudiantes deben acompañar al profesor en las lecturas, preparando la clase junto con el profesor. Por ello, cierto porcentaje de la nota total estará compuesto de ejercicios de escritura realizados en clase, sobre las lecturas del curso.

Al elaborar este ensayo, los estudiantes deberán trabajar en un proceso gradual que puede sintetizarse así: 1. Adquisición de datos, 2. Comprensión, contraste y paráfrasis, 3. Clasificación.

3. Objetivos:

General:

Orientar la formación de científicos sociales capaces de utilizar la teoría en el contexto latinoamericano, a partir de su comprensión crítica de la realidad latinoamericana y su relación política con otras regiones del mundo.

Específicos:

- Desarrollar un escenario de debate sobre el origen del pensamiento social y antropológico latinoamericano actual, a partir de una hipótesis que será evaluada a lo largo del curso.
- Defender o derrumbar, es decir, poner a prueba una hipótesis sobre algunas teorías antropológicas actuales: *¿Son el marxismo y el indigenismo las bases principales del pensamiento antropológico latinoamericano?*
- Fortalecer la capacidad de los estudiantes de entender la teoría antropológica actual para entender los problemas del contexto latinoamericano en el momento en que deban actuar sobre ellos.

4. Logros:

Por habilidades:

1. A lo largo del curso, los estudiantes fortalecerán su capacidad de elaborar un ensayo argumentativo.
2. A lo largo del curso, los estudiantes fortalecerán su capacidad de buscar información y comparar, clasificar y relacionar esa información para elaborar un ensayo argumentativo.
3. A lo largo del curso, los estudiantes desarrollarán la capacidad de entender una hipótesis, al evaluarla a partir de argumentos a su favor o en su contra.

Por contenidos.

1. Los estudiantes profundizarán en el uso de la terminología y los conceptos creados por pensadores sociales latinoamericanos.
2. Los estudiantes serán capaces de utilizar esos conceptos en los contextos actuales de acción de los profesionales de la antropología en América Latina.
3. Los estudiantes y el profesor reconstruirán parte de la historia del pensamiento antropológico en América Latina, a través del estudio del contexto político en el que surge.

5. Responsabilidades de los estudiantes.

1. Asistir a clase y participar en los debates de la clase.
 2. Leer y estudiar las lecturas del curso durante el tiempo establecido por el número de créditos de la materia. Una materia de tres créditos exige tres horas de asistencia a clase y seis horas de estudio independiente del estudiante por semana, según Resolución del Consejo Académico de la PUJ del 17 de julio de 2002 (http://puj-portal.javeriana.edu.co/portal/pls/portal!/PORTAL.wwwpob_page.show?docname=818019.PDF).
 3. Estudiar el programa del curso y los materiales anexos para la elaboración de los trabajos.
 4. Presentar al profesor las evaluaciones del curso, de acuerdo con las reglas del programa del curso.
 5. Entregar al profesor las evaluaciones del curso en las fechas establecidas en el programa o acordadas en clase entre el profesor y los estudiantes.
- Importante: Ver Anexo IV Preguntas frecuentes.**

6. Temas:

1. Medio ambiente y el lugar político de América Latina: Discusiones antropológicas.
2. Racismo e indigenismo en la Antropología en América Latina (1900-1948).
3. Guerra fría, desarrollo y subdesarrollo en América Latina (1948-1964).
4. Dictaduras, democracias y pensamiento social en América Latina (1964-2015).

7. Formas de Evaluación:

7.1. Ensayo de evaluación de la hipótesis/pregunta del curso:

Cada estudiante evaluará la hipótesis del curso en tres ensayos o cartas que deben ser comprensibles para un lector que no asiste al curso, no conoce al estudiante y no conoce al profesor. Existen dos opciones para escribir el ensayo: 1. Texto académico (comprensible para el público no académico) y 2. Carta al editor de un artículo periodístico explicando el papel de la hipótesis del curso en conflictos actuales (el artículo a responder aparece en los anexos del programa).

7.1.1. Primer ensayo:

Este primer ensayo debe estar escrito en dos formas posibles: 1. Texto académico (comprensible para el público no académico) y 2. Carta al editor de un artículo periodístico explicando el papel de la hipótesis del curso en conflictos actuales (el artículo a responder aparece en los anexos del programa). Tanto el texto de la carta como el ensayo académico deben estar redactados con las siguientes condiciones de forma:

1. Nunca citar entre comillas a un autor, siempre parafrasear e incluir una referencia bibliográfica

completa con apellido del autor, fecha de publicación y página en cada dato presentado o idea tomada de algún texto (por ejemplo: "(Ramírez, 2006, p. 56)"). Todas las referencias bibliográficas deben coincidir con la lista final de textos en la bibliografía, que debe utilizar el método autor-fecha (base de las llamadas "normas APA"). Si la información o idea presentada no proviene de un libro, sino de una clase o de una ponencia, también debe estar citada de acuerdo con el mismo método.

2. Todas las **oraciones** deben tener **máximo diez (10) palabras**, estar **separadas por punto y ninguna puede contener mas de dos verbos, mas de tres sustantivos o mas de tres adjetivos**.

3. Cada frase debe tener una **estricta estructura gramatical de SUJETO + VERBO + OBJETO**, incluyendo preposiciones y artículos definidos o indefinidos.

4. Ninguna frase puede contener pronombres relativos (por ejemplo: "que", "como", "donde", "cual", "cuyo", "el cual"), salvo en forma de pregunta (por ejemplo: "¿Qué es eso?", "Por qué ocurrió aquello?"). No puede contener conjunciones causales o finales (por ejemplo: "ya que", "porque", "pues", "puesto que", "debido a que"), ni adverbios (por ejemplo: "rápidamente", "lentamente", "consecuentemente"), ni verbos reflexivos (por ejemplo: "se desarrolla", "se explica", "se entiende"), o utilizar voz pasiva (por ejemplo: "la teoría fue desarrollada por Escobar", o "América Latina fue colonizada por España y Portugal").

5. **El texto no debe contener conceptos teóricos o abstracciones.**

6. El texto no puede contener información que el profesor presente en clase.

7. El texto debe contener **máximo 300 palabras**.

8. Las únicas conjunciones aceptadas son:

- "Pero".
- "Por ello".
- "Además".
- "Y".
- "O".

Para facilitar la comprensión de estas reglas, el estudiante puede consultar los términos desconocidos en cualquier libro de **"Gramática del español"** disponible en la biblioteca de la PUJ.

El archivo de texto debe ser enviado al profesor en la fecha establecida con las siguientes condiciones técnicas:

A. El archivo con el ensayo debe ser enviado en **formato Word, LibreOffice, u OpenOffice**. **No en PFD**.

B. El nombre del Archivo debe contener el nombre de la materia primero y, a continuación, separado por un guión, los nombres y apellidos completos del estudiante, de la siguiente forma:

antropologialatinoamericana-Mauriciocaviedespinilla.doc . Es muy importante utilizar los nombres y apellidos completos del estudiante. Por ejemplo, si el estudiante se llama **Wilson Guillermo Vélez Garcés**, el nombre del archivo debe ser el siguiente: **antropologialatinoamericana-Wilsonguillermovelezgarces.doc** y **no** antropologialatinoamericana-Guillermovelez.doc, tampoco antropologialatinoamericana-memovelez.doc . El archivo debe contener nombres y apellidos completos.

C. El archivo debe estar formateado con las siguientes características: Letra Times New Roman, tamaño 14, Interlineado 1.5 , Formato página Letter (Carta), margen superior 2 cm, margen derecho 2 cm, margen izquierdo 5 cm, margen inferior 5 cm.

D. En el texto debe aparecer nombre del estudiante, nombre de la materia y título del ensayo.

E. Las 350 palabras en total del ensayo no incluyen el nombre del estudiante, ni el nombre de la materia, pero sí el título del ensayo.

En el **anexo 2** de este programa se incluye un ejemplos de textos escritos en este estilo. En el **anexo 3** de este programa se encuentra una lista de chequeo para la elaboración del ensayo.

La primera entrega del ensayo debe cumplir las siguientes condiciones de contenido:

- A. El o la estudiante explicará al lector si está de acuerdo o no con la hipótesis central del curso.
- B. El o la estudiante explicará al lector en qué material bibliográfico se encuentra la información en que se apoya para afirmar o negar la hipótesis del curso y por qué escogió ese material.
- C. El material bibliográfico escogido debe incluir tres textos: un texto escogido de la bibliografía del curso y dos capítulos de dos libros diferentes escogidos por el o la estudiante en la biblioteca.
- D. Al final del texto debe aparecer una lista con la bibliografía completa.
- E. Todas las referencias bibliográficas en el texto deben incluir autor, fecha y página en que se encuentra la información tomada del texto.

El **anexo 2** es un ejemplo ilustrativo de la primera entrega del ensayo.

La primera entrega del ensayo se evaluará así:

- **Criterio de forma:** El seguimiento de las reglas de forma establecidas compone el 50% de la nota.
- **Criterio de contenido:** La relevancia del material bibliográfico escogido compone el 50% de la nota.

- **Bonos:** Por cada 100 palabras escritas sin errores de forma, el estudiante obtendrá un bono, que podrá utilizar en la siguiente entrega o acumular para la entrega final. Los bonos pueden utilizarse de la siguiente forma:

- 1 bono permite utilizar una frase subordinada (redactada correctamente) en la siguiente entrega.
- 2 bonos permiten utilizar dos frases subordinadas (redactadas correctamente) o dos conjunciones prohibidas.
- 3 bonos permiten utilizar tres frases subordinadas (redactadas correctamente) o elaborar tres frases con dos verbos.
- 4 bonos permiten utilizar dos conceptos teóricos (siempre que sean explicados con claridad), o cuatro frases subordinadas (redactadas correctamente), o cuatro conjunciones prohibidas.

Fecha de entrega del primer ensayo: agosto 6 de 2018.

7.1.2. Segundo ensayo:

En este segundo ensayo el o la estudiante explicará las ideas más importantes de los textos escogidos en la primera entrega. El o la estudiante explicará también cómo esas ideas refutan o afirman la hipótesis del curso. Todas las reglas de forma y contenido del primer ensayo aplican en el segundo. Si el o la estudiante tiene bonos debido a un puntaje alto en el primer ensayo, puede utilizarlos en el segundo o acumularlos para el tercero.

El segundo ensayo se evaluará igual que el primero.

Fecha de entrega del segundo ensayo: 3 de septiembre.

7.1.3. Tercera parte del ensayo:

En el tercer ensayo el o la estudiante explicará al lector por qué el lector debería aceptar o rechazar la hipótesis del curso, utilizando argumentos tomados de las lecturas escogidas. Todas las reglas de forma y contenido del primer ensayo aplican en el tercero. Si el o la estudiante tiene bonos debido a un puntaje alto en el primer o segundo ensayos puede utilizarlos en el tercero.

Fecha de entrega del tercer ensayo: 29 de octubre de 2018.

7.2. Ejercicios de escritura y análisis de textos:

En cada sesión se realizará un ejercicio de escritura y análisis de textos. Existen dos modalidades posibles: 1. examen con preguntas, o 2. taller. El profesor evaluará todos los ejercicios. Todos los estudiantes presentarán todos los ejercicios. Todos los ejercicios de lectura y escritura en clase deben estar escritos con las reglas de escritura del ensayo (expuestos en el numeral 7.1.1. de este programa).

7.3. Nota final.

Cada ejercicio de lecto-escritura corresponde a 4% de la nota final.
Cada parcial compone 20% de la nota final.

8. Contenidos por sesión:

Bloque 1: Medio ambiente y el lugar político de América Latina: Discusiones antropológicas.

Sesión 1:

Presentación del programa del curso.

Sesión 2:

- En esta sesión discutiremos la relación entre medio ambiente y desarrollo en América Latina. Esta sesión explica la importancia económica de los pueblos indígenas en América Latina.
- ¿Cómo usar la biblioteca?

Lecturas:

ECO, U. 2001. “¿Cómo usar una biblioteca?”, “¿Cómo afrontar la bibliografía?”, “La referencia bibliográfica”. En ECO, U. ¿Cómo se hace una tesis? Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura. 6ta edición. Barcelona: Gedisa. ISBN: 8474321379. Pgs. 267. Pp 79-109.

Sesión 3:

- En esta sesión continuaremos la discusión de la sesión anterior: ¿Cómo fue pensada la relación entre desarrollo y pueblos indígenas en América Latina? (caso Brasil). Esta sesión coincide con el primer Foro público del curso. Esta sesión se realizará en el Auditorio Jaime Hoyos (edificio facultad de ciencias sociales)

Lecturas:

1. Da Rocha Freire, Carlos Augusto y Pacheco de Oliveira, João. 2006. “O imaginário sobre os indígenas no século XX” y “Declaração de Barbados” En A Presença Indígena na Formação do Brasil. Rio de Janeiro. LACED-Museu Nacional. Pgs. 157-178.

Sesión 4.

- En esta sesión continuaremos la discusión de la sesión anterior: ¿Cómo fue pensada la relación entre desarrollo y pueblos indígenas en América Latina? (caso Colombia)

Lecturas:

Gómez Laureano. 1970. [1928]. Interrogantes sobre el progreso en Colombia. Bogotá. Editorial Revista Colombiana, Ltda. Pgs 23-54.

Sesión 5:

a. En esta sesión continuaremos la discusión de la sesión anterior: ¿Cómo fue pensada la relación entre desarrollo y pueblos indígenas en América Latina? (caso México).

Lecturas:

Ramírez Castillo, Guillermo. 2013. *Hacia un México nuevo: la genealogía indigenista de Gamio a inicios del cardenismo*. En Revista Alteridades. Vol.23 no.46 México jul./dic. Pgs. 79-95. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/alte/v23n46/v23n46a7.pdf>

Bloque 2: Racismo e indigenismo en la Antropología en América Latina (1900-1948).

Sesión 6:

a. En esta sesión discutiremos qué es el indigenismo.

Lecturas:

Mariátegui, José Carlos. [1925?] 2007. *Siete Ensayos de Interpretación de la realidad peruana*. Caracas. Biblioteca Ayacucho.

Sesión 7:

a. En esta sesión discutiremos los aportes de la corriente de pensamiento político llamada “indigenismo” a la antropología Latinoamericana.

Lecturas:

FAVRE, Henry. (1998). Capítulo II El pensamiento indigenista. En FAVRE, H. *El indigenismo*. México D.F. Fondo de Cultura económica. pp. 36-64. 153 pags.

Sesión 8:

a. En esta sesión discutiremos las diferencias entre “racismo”, “mestizaje” e “indigenismo”.

Lecturas:

Freyre, Gilberto. 1960. *Casa grande y senzala. La formación de la familia brasilera en un régimen de economía patriarcal*, Caracas: Biblioteca Ayacucho. Ver: “Caracteres generales de la colonización portuguesa del Brasil. Formación de una sociedad agraria, esclavista e híbrida”: 33-77 Disponible en: <http://www.pet.eco.ufrj.br/images/PDF/gilberto-freyre.pdf>

Bloque 3: Guerra fría, desarrollo y subdesarrollo en América Latina (1948-1964).

Sesión 9:

Esta semana estudiaremos los aportes de pensadores en América Latina a la antropología, que cambiaron el lenguaje antropológico en el mundo hoy. Y, a partir de allí, discutiremos por qué hoy nunca se utiliza la palabra “aculturación”.

1. ORTIZ, Fernando. 1983. [1940]. *El contrapunteo del tabaco y el azúcar*. La Habana. Pensamiento Cubano. Editorial de Ciencias Sociales.

Sesión 10:

Esta semana estudiaremos cómo, en Colombia y Brasil, los pensadores sociales críticos intentaban salir del racismo, creando nuevas teorías, en las que adoptaban el concepto de cultura con una interpretación diferente... ¿lo lograron? Además discutiremos qué significa “mestizaje” en el lenguaje de la antropología en América Latina.

1. Fals Borda, Orlando. 1961. [1955]. *Campesinos de los andes*. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia. Pags. 3-45.

Sesión 11:

Esta semana estudiaremos el surgimiento de los conceptos de lo que hoy se conocen como “teoría de la dependencia”.

RIBEIRO, D. 1995. Prefácio e Introdução. Em O Povo Brasileiro: A formação e o sentido do Brasil. Companhia das letras. Segunda Edição. Pp 11-19(Existe edición en español en la biblioteca de la PUJ: RIBEIRO, D. El pueblo brasileño: la formación y el sentido de Brasil. México DF. Fondo de Cultura Económica. ISBN: 9681654870.)

Sesión 12:

En esta semana estudiaremos la relación entre cambios políticos en América Latina y cambios institucionales en la antropología.

Lecturas:

1. FONSECA, C. (2004). Antropólogos para que? O campo da atuação profissional na virada do milênio. pp. 69-93. In: O campo da antropologia no Brasil. Lins Ribeiro, Gustavo; Trajano Filho Wilson. 272, p. 85-86011-81-9. Brasília. ABA.

Bloque 3: Dictaduras, democracias y pensamiento social en América Latina (1964-1995):

Sesión 13:

En esta semana estudiaremos la relación entre el dominio económico norteamericano, el surgimiento de las dictaduras en el cono sur y su influencia en el pensamiento latinoamericano en general.

1. Klein, Naomi. 2007. La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre. Madrid. Paidós. pp. 79-109.

Sesión 14:

En esta semana estudiaremos la influencia de las teorías marxistas en América Latina y la manera en que algunos pensadores las leyeron y transformaron, al estilo latinoamericano. Además, discutiremos cómo este marxismo crítico “a la latinoamericana” creó conceptos como “etnocidio” que son utilizados en América Latina de una forma diferente a como ocurre, por ejemplo, en la tradición de la etnología francesa.

1 RIBEIRO, D. 1973 [1968]. “Las teorías de la evolución socio-cultural” En RIBEIRO, D. 1973. El proceso civilizatorio. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Pp 133-173. pgs. 195.

Sesión 15:

Consecuencias de las dictaduras en el trabajo antropológico.

Lecturas:

Jelin, Elizabeth. 2003. La genealogía de un proyecto. En Mas allá de la nación: Las escalas múltiples de los movimientos sociales. Buenos Aires. El Zorzal.

Sesión 16:

Movimientos indígenas y métodos en antropología.

1. RAMOS Alcida Rita (1990). “Ethnology Brazilian Style”. En Revista Cultural Anthropology 5(4). American Anthropological Association.

Sesión 17:

Entrega de trabajos finales y evaluación del curso.

Sesión 18:
Subir las notas la sistema.

9. Principales prácticas pedagógicas.

El curso parte de tres prácticas pedagógicas principales: 1. Escritura como herramienta de conocimiento y comprensión, 2. breves exposiciones magistrales del profesor y 3. debate como ejercicio de análisis.

Estas prácticas se basan en la clasificación propuesta por Bloomⁱ para definir las etapas del aprendizaje universitario. Según Bloom, el aprendizaje universitario se clasifica en 6 pasos: 1. conocimiento, 2. comparación, 3. aplicación, 4. análisis, 5. síntesis y 6. evaluación. Unos pasos son necesarios para los otros y deben ocurrir en secuencia, según Bloom.

El programa del curso propone la elaboración de un ensayo en 3 partes. Este ensayo fortalecerá el proceso de conocimiento y comprensión. Muchos autores han estudiado el uso de la escritura en aulas universitarias. Estas investigaciones muestran ventajas en el uso de la escritura en la formación universitaria. Una de ellas es fortalecer la memoria y la capacidad de extraer conocimiento almacenado pero no utilizado. Además, la escritura del texto fortalecerá su capacidad para parafrasear (explicar en palabras propias) un análisis teóricoⁱⁱ. La búsqueda de material bibliográfico fortalecerá el proceso llamado por Bloom “aplicación”. Con la búsqueda, el o la estudiante conecta contenidos con lecturas propias.

El propósito de la escritura argumentada es el fortalecimiento de la capacidad analítica lógica del estudiante. En otras palabras: los estudiantes escribirán un texto para convencer de la legitimidad o ilegitimidad de una hipótesis. Esa argumentación les exigirá varios pasos: recolección, diferenciación y clasificación.

Los ejercicios de escritura en clase fortalecerán la capacidad de escritura argumentada de los estudiantes. Así, esos ejercicios facilitarán la escritura de los textos/ensayos.

Los debates fortalecerán la conexión entre contenidos. El aprendizaje exige relacionar contenidos. El debate liga los contenidos curriculares con la realidad extracurricular: crea relaciones con temas de otras clases, con los medios de comunicación, con la experiencia personal del o la estudiante.

Esos debates fortalecerán el conocimiento de la historia de la antropología en América Latina. Fortalecerán el conocimiento del lugar de antropología latinoamericana. Fortalecerán la comprensión del impacto de la antropología en la opinión pública.

Para cerrar, el debate permite el “desarme de los pre-conceptos”, según la noción de Ken Bainⁱⁱⁱ. Esta es una idea tomada de estudios sobre educación universitaria. El “desarme de los pre-conceptos” supone el contraste entre ideas preconcebidas por las estudiantes y las hipótesis de los autores del curso. Según Bain, algunos conocimientos previos impiden a los estudiantes incorporar conocimientos nuevos. El contraste de conocimientos previos con conocimientos nuevos les aclara esas contradicciones.

Además, el ejercicio profesional de la antropología les exigirá comunicar esas ideas a públicos fuera de la academia y la antropología. Ejercitar la escritura fortalecerá su versatilidad de comunicación con diferentes públicos.

10. Faltas al reglamento y asistencia a clases:

Las consecuencias por plagio y otras formas de fraude académico pueden incluir una nota de cero (0)

en la evaluación o el curso.

La inasistencia a clases, la inasistencia a las evaluaciones o entrega atrasada de trabajos conducentes a nota y las faltas al reglamento, como por ejemplo, los casos de posible fraude, se tramitarán de acuerdo al reglamento estudiantil de la PUJ, capítulos V y VI. El reglamento se encuentra disponible en la siguiente dirección electrónica:
<http://www.javeriana.edu.co/puj/documentos/Documentos/Regl.Estud.Rector.pdf>

11. Política sobre estudiantes con condición de discapacidad.

Los estudiantes con alguna condición de discapacidad deben dirigirse al profesor para acordar medidas que faciliten su participación.

12. Lecturas.

Las lecturas del curso están disponibles en la siguiente dirección electrónica:
<https://www.docdroid.net/aEWN7Yt/lecturas-antrop-latinoamericana-2018-1-b.pdf>

ANEXO No. 1:

Artículo periodístico para escribir el ensayo/texto en tres partes (opcional).

Ejemplo de un texto alternativo, dirigido al editor de una revista sugiriendo un punto de vista contrario al que se presenta en el artículo (Anexo I de este programa).

Nombre del estudiante: Wilson Guillermo Vélez Garcés

Nombre de la materia: Introducción a la etnología de Colombia.

Primer entrega del texto/ensayo.

Referencia: Artículo “Norte del Cauca: la tormenta perfecta”, publicado en la sección “conflictos sociales”, Revista Semana, Octubre 29 de 2017, pags 38-42.

Consejo Editorial Revista Semana
Bogotá, D.C., veinticinco (25) de enero de 2018.

Respetados miembros del Consejo Editorial:

Sus esfuerzos por mostrar la legitimidad de las luchas indígenas son positivos. Pero esta carta sugiere una aclaración al artículo: la contribución económica indígena está en su relación con la tierra. ¿Por qué es importante esa aclaración? La revista sugiere una idea: la paz en el Cauca depende de los PDETS y la inversión privada. El artículo ignora un tema importante: La contribución indígena a la economía colombiana va mas allá de los cultivos. Los indígenas contribuyen con una economía diferente. Además, contribuyen con formas de organización social diferentes.

Aprovecharé datos de los siguientes autores en defensa de esa idea: Friede (1974), Escobar (2010) y Baptista Da Silva (2011). Estos autores muestran la existencia de economías indígenas diferentes. Además, estos autores muestran la existencia de la idea indígena bienestar. Según ellos, ese bienestar los liga a sus territorios. Uno de ellos rechaza imponer a los indígenas el “desarrollo”.

Baptista Da Silva estudia el pensamiento indígena en el sur de Brasil. Sus estudios revelan una filosofía indígena ligada al territorio. Baptista Da Silva explica la filosofía indígena así: Los pueblos indígenas no separan la vida humana del territorio habitado (Baptista Da Silva 2011, p. 186). El cuerpo humano interactúa con la naturaleza en el pensamiento indígena. Las filosofías indígenas aceptan la humanidad de seres no humanos. Las plantas y los animales tendrían humanidad (Baptista Da Silva 2011, p. 190). Por ello, las luchas indígenas no sólo son por tierras. El artículo simplifica la “liberación de la madre tierra”. Las tesis de Baptista pueden ampliar la visión del artículo.

Escobar resalta también la relación entre espacio y sociedad. El autor critica la ideas de los economistas. En esas ideas, no existen otras formas de economía (Escobar 2010, p. 67). Sólo existiría la economía dominante hoy. Esa economía dominante depende de la propiedad privada de la tierra. La relación mas importante con la tierra sería de propiedad. La economía indígena rechazaría la propiedad privada de la tierra (Escobar 2010, p. 72).

Friede explica la invención de una economía mas eficiente indígena. Esa economía aprovechaba la ganadería incipiente (Friede 1972, p. 55). Esa economía aprovechaba la agricultura tradicional indígena. Esa economía aprovechaba la propiedad colectiva de la tierra (Friede 1972, p. 96).

Los siguientes párrafos profundizan esos argumentos.

Bibliografía:

BAPTISTA DA SILVA, Sergio. (2011). COSMOLOGIAS E ONTOLOGIAS AMERÍNDIAS NO SUL DO BRASIL: ALGUMAS REFLEXÕES SOBRE O PAPEL DOS CIENTISTAS SOCIAIS FACE AO ESTADO. Espaço Ameríndio, Porto Alegre, v. 5, n. 1, p. 182-192, jan./jun. 2011.

ESCOBAR, Arturo. (2010). La cultura habita en lugares. En ESCOBAR, Arturo, *Una minga para el postdesarrollo: Lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales*. (1ed. Pgs. 127-181). Lima: Universidad Mayor de San Marcos. Pp. 220.

FRIEDE, Juan. (1972) [1944]. El indio en lucha por la tierra. Historia de los resguardos del macizo central colombiano. (2da edición) Bogotá: Editorial La Chispa. pp. 220. (Existe edición reciente: FRIEDE, Juan (2010).

El indio en lucha por la tierra. Historia de los resguardos del macizo central colombiano. (3era edición) Popayán: Universidad del Cauca. pp. 248.

Anexo 2:

Ejemplo del primer ensayo (con los temas del curso Políticas de la Identidad y Multiculturalismo).

Ejemplo de un texto académico escrito para la primera entrega en forma de ensayo académico con las reglas de redacción de este curso:

Nombre del estudiante: Wilson Guillermo Vélez Garcés

Nombre de la materia: Políticas de la identidad y multiculturalismo.

Primera entrega del texto/ensayo.

Título del Ensayo: Las afinidades sociales son una herramienta opresiva.

Para muchos investigadores, las masas buscan derechos basados en afinidades. Pero algunos autores defienden la siguiente hipótesis: Los gobiernos usan las afinidades sociales para oprimir. Los siguientes autores defienden esa idea: Talcott Parsons, H. Eidheim y W. Kornhauser. En las siguientes líneas explicaré sus ideas.

Según Parsons, las afinidades sociales integran una maquinaria social (Parsons 1974, p. 23). Aquí llamaré “ejecutantes” a los integrantes de tal maquinaria. Los ejecutantes disputan decisiones políticas con un lenguaje. Por ejemplo, disputan el derecho a votar. Esas decisiones dirigen la maquinaria social. Los “ejecutantes” mas exitosos imponen decisiones al resto. Los gobiernos podrían llamarse aquí “ejecutantes”. ¿Cómo imponen los gobiernos sus decisiones por medio de un lenguaje? ¿Por qué las afinidades sociales hacen al lenguaje mas efectivo? Parsons estudia esas preguntas (Parsons 1974, p. 42).

Eidheim estudia las diferencias entre noruegos y Saápmi. Eidheim dibuja una separación entre ambos. Según Eidheim, los Saápmi están oprimidos por los noruegos. Ante los noruegos, los Saápmi esconden sus costumbres. Esto les excluye de actividades comerciales. Y eso les niega la ciudadanía. Los noruegos no esconden sus costumbres. Ellos participan de la vida ciudadana siempre (Eidheim 1969, p. 55). ¿Por qué?

Kornhauser estudió el comportamiento de sociedades de grandes grupos (Kornhauser 1959, p. 35). La sociedad contemporánea es de grandes grupos, según Kornhauser. Las sociedades de grandes grupos son diferentes a otras. Por ejemplo: las de pequeños grupos, o las de uno solo. En la sociedad contemporánea, una minoría domina a la mayoría. La política resulta de la relación entre minorías dominantes y mayorías. Kornhauser estudia las afinidades y diferencias entre minorías y mayorías (Kornhauser 1959, p. 38). Este análisis fortalece nuestra hipótesis.

En próximos avances explico la relación entre estas teorías y la hipótesis de este texto.

Bibliografía:

EIDHEIM, H. (1969). When ethnic identity is a social stigma. En F. BARTH (Ed.), *Ethnic groups and boundaries. the social organization of culture difference* (1st ed., pp. 39-57). Boston: Little Brown and company. p. 267.

KORNHAUSER, W. (1959). Two views of mass society. En KORNHAUSER, W. *The politics of mass society*. (1st ed., pp. 21-39) New York: The free press. p. 256.

PARSONS, T. (1974). [1964]. Orientações teóricas. En PARSONS, T. *O sistema das sociedades modernas*. (1ª edición, pp. 15-45). São Paulo: Editora Pioneira. p. 189.

Anexo No. 3:

Lista de chequeo para verificar el ensayo antes de enviarlo al profesor:

1. **Nunca citar entre comillas a un autor.**
2. **Todas las oraciones del texto deben tener máximo 10 palabras y estar separadas por punto.**
3. **Nunca usar frases subordinadas.** Ejemplo de frases subordinadas: “Según Durkheim, el gran sociólogo francés que escribió un libro, en el cual habla sobre la educación, la escuela tiene un papel político”.
4. En **cada frase** de máximo 10 palabras debe haber **máximo dos verbos.**
5. Debe haber **máximo tres (3) adjetivos** por frase.
6. **Ninguna frase tendrá adverbios.** Ejemplos de adverbios: rápidamente, claramente...
7. **Nunca usar verbos reflexivos.** Ejemplos de verbos reflexivos: “se entiende”, “se explica”, “se debe a”, “se transforma”...
8. **Nunca usar el verbo “evidenciar”.**
9. En cada frase debe estar claro cuál es el sujeto y cuál el objeto de la frase.
10. **Sólo debe haber un (1) sujeto en cada frase.**
11. Todas las frases deben tener **un sujeto y un objeto. Sólo uno** de cada uno.
12. Cada frase debe tener máximo tres sustantivos.
13. Sólo pueden usarse las siguientes conjunciones: 1. Pero, 2. Por ello, 3. Además, 4. Y, 5. O.
14. No deben usarse conceptos teóricos. Ningún concepto teórico. Si los autores citados los usan, el estudiante no puede usarlos en su ensayo. Debe cambiar esos conceptos por otras palabras que no tengan significado teórico. Al cambiarlas, el texto debe ser comprensible. No basta usar sinónimos.
15. No pueden repetir ninguna de las palabras usadas por los autores citados, a menos que sean preposiciones. Por lo demás, cualquier explicación de las ideas de un autor debe estar presentada en palabras diferentes a las palabras del autor citado. Al cambiarlas, el texto debe ser comprensible. No basta usar sinónimos.
16. Pueden usarse sinónimos de las palabras de los autores citados para explicar las ideas de esos autores, pero al cambiar las palabras, el texto debe resultar comprensible.
17. No escribir frases en voz pasiva. Ejemplos de voz pasiva: “El carro fue frenado.”, “El libro fue leído”, “Los indígenas son explotados por la sociedad colombiana”...
18. No usar pies de página.
19. No inventar nada. No atribuir a los autores cosas que no dicen. No inventar datos. No inventar libros que no existen. Para evitar esto es aconsejable leer las lecturas antes de escribir sobre ellas. Recuerde: ¡El profesor puede haberlas leído y percibirá que son inventadas!
20. No incluir información que el profesor haya dado en clase.
- 21: No escribir lo evidente. El siguiente es un ejemplo de afirmaciones evidentes que no deben aparecer en el texto: “Aquí presento la segunda parte de mi reflexión para el curso de Seminario Libre. En el primer ensayo hice una presentación. En esta segunda parte la desarrollaré. Para ello presentaré un análisis”.
19. El ensayo debe ser legible y comprensible para alguien que no asiste al curso, no conoce al estudiante que escribe el ensayo, ni al profesor del curso. El siguiente es un ejemplo de afirmaciones o datos que se deben evitar para que el texto no parezca estar dirigido exclusivamente al profesor: “En este ensayo explicaré que la ley impide a los indígenas educarse bien (sólo me faltó una referencia bibliográfica, porque no la encontré pero en el próximo parcial seguro la meto)”.
22. En total, incluyendo el título, la respuesta **no puede contener más de 300 palabras.** Si contiene una sola palabra mas, el profesor no lo leerá y no lo calificará.
23. No debe existir una sola referencia bibliográfica sin página. Ejemplo: Es correcto escribir “(Rogoff

1983, p. 45)”. Es equivocado escribir “(Rogoff 1983)”. Cada referencia bibliográfica sin página será cobrada con 0,25 puntos restados de la nota final del ensayo. Por ejemplo: Si el estudiante tiene dos referencias bibliográficas sin página y su nota final es 4,5 , el profesor restará 0,25 mas 0,25 y la nota final quedará en 4,0 .

PREGUNTAS FRECUENTES:

1. ¿Cómo puedo solicitar una nueva fecha para la realización de un parcial o ejercicio de lecto-escritura si, por razones justificadas y con una excusa médica no pude asistir a clase?

En el numeral IV del reglamento de estudiantes está establecido que, para reemplazar una evaluación académica que el estudiante no pudo presentar oportunamente, debe solicitar un examen supletorio. La solicitud del examen supletorio debe presentarse ante el Director de Programa en un plazo no superior a los cinco (5) días hábiles, junto con documentos que evidencien los motivos de la ausencia (excusa médica). La aprobación de la evaluación supletoria dependerá del Director de programa. Antes de la presentación de la evaluación supletoria, **el o la estudiante deberá cancelar el valor de los derechos a la evaluación** establecido por el Consejo Administrativo. La secretaria del departamento de antropología puede informar al o la estudiante de ese valor y la forma de pago.

2. ¿Si solicito una evaluación supletoria para alguno de los parciales tengo derecho a realizar los demás parciales en una fecha posterior, para tener tiempo de recibir “retroalimentación” de mi parcial anterior?

No. Las fechas de los parciales están establecidas de manera fija y el contenido y las reglas de cada parcial también. Los resultados positivos o negativos de un parcial no afectan los resultados de los demás parciales, si el o la estudiante realiza las actividades definidas en el programa y se prepara adecuadamente para cada parcial.

3. ¿Cuántas oportunidades tengo para pasar la materia?

Durante el curso se realizarán alrededor de 10 (diez) ejercicios de lecto-escritura en clase y tres parciales. Esto significa que, cada estudiante tendrá alrededor de trece evaluaciones a lo largo del curso. En otras palabras, existen 13 oportunidades para mejorar las notas. Es importante aprovecharlas, pues al final del semestre el profesor no puede realizar exámenes especiales para estudiantes con bajo rendimiento, pues está prohibido en el reglamento de la PUJ.

4. ¿Es necesaria la asistencia a clases?

Sí. Cada clase tendrá una evaluación. Por ello, quien deje de asistir a varias clases perderá varias de esas evaluaciones. Es muy importante asistir a clase.

5. Cuando se acerca el examen siento angustia y mientras estudio siento muchos nervios, ¿Qué debo hacer?

La educación superior implica esfuerzos y retos nuevos para muchos estudiantes y, por ello, es normal sentir angustia o tensión. Esto puede ocurrir en uno o en varios cursos. Las clases no son personalizadas, sino para varios estudiantes al mismo tiempo. Algunos cursos, como Introducción a la etnología de Colombia, tienen muchos estudiantes inscritos. Por ello, resulta difícil que el profesor o profesora del curso pueda atender las preocupaciones individuales de cada estudiante del curso. Afortunadamente, la Pontificia Universidad Javeriana dispone de un Centro de Asesoría Psicológica, al que los estudiantes pueden acudir por diferentes razones, incluyendo las tensiones emocionales producto de la carga académica, o de los cambios emocionales de la vida cotidiana externa a la universidad que pueden afectar el rendimiento académico (por ejemplo, problemas familiares, afectivos, etc). En el siguiente enlace, los estudiantes pueden encontrar información sobre apoyo

emocional y en salud en el Centro de Asesoría Psicológica: <http://www.javeriana.edu.co/medio-universitario/asesoria-psicologica-y-salud>.

Además, la carrera de antropología (y otras carreras de la universidad) disponen de un profesor encargado de acompañar el proceso académico del estudiante para ayudarlo a superar dificultades. La persona encargada del tema en la carrera de antropología es la profesora Andrea García (agarciab@javeriana.edu.co). Con ella es posible discutir la mejor forma de seleccionar la carga académica de cada semestre, consultar sobre las posibilidades de inscripción o retiro de una asignatura y otros temas, que faciliten a los estudiantes armonizar sus cargas académicas semestrales, para optimizar su rendimiento académico y reducir las tensiones naturales de una educación superior exigente y de calidad.

6. El profesor o profesora del curso entrega los trabajos y solo subraya los errores, pero no nos felicita por las respuestas correctas... ¿Qué debo hacer para sentirme estimulada/o en mi aprendizaje?

El curso de introducción a la etnología de Colombia está dirigido a una gran cantidad de estudiantes y no a un pequeño grupo. Por ello, es difícil que los profesores o profesoras a cargo del curso hagan un seguimiento detenido a cada estudiante. Su trabajo es verificar que los estudiantes aprendan los contenidos y sepan qué dificultades deben corregir. Las notas reflejan las dificultades, pero también los logros. Pero las notas no son una felicitación ni un castigo, sino un reflejo del rendimiento de un estudiante en una prueba. Las notas tampoco son el reflejo de quién es el estudiante o sus valores. Un estudiante inteligente puede tener un bajo rendimiento en una prueba, así como un estudiante antipático puede tener un alto rendimiento en la misma prueba. Las notas de los estudiantes reflejan el proceso del estudiante en conjunto, pero una nota individual no refleja el progreso del estudiante. En algunos casos, estudiantes que han hecho avances importantes en su formación pueden terminar el curso con notas bajas, porque aún no alcanzan el nivel necesario para pasar la materia, a pesar de sus progresos. Por ser cada estudiante un caso diferente, es difícil que el profesor del curso felicite personalmente a cada estudiante. Pero si una o un estudiante siente desánimo por las dificultades que un curso representa, puede dirigirse al profesor para consultarle tales dificultades, en los horarios de atención a estudiantes, o en las clases. Si la orientación del profesor parece insuficiente, el servicio de Asesoría Psicológica de la Pontificia Universidad Javeriana puede brindar al estudiante apoyo en la búsqueda de su propia confianza académica (<http://www.javeriana.edu.co/medio-universitario/asesoria-psicologica-y-salud>).

7. He ido a otras clases en las que el profesor/a me resulta muy simpático, pero el profesor/a de Introducción a la Etnología de Colombia no me cae tan bien como otros profesores. Además, me gusta más el estilo de enseñanza de otros profesores. ¿Debo decirle al profesor/a de Introducción a la Etnología de Colombia que haga lo que otros profesores hacen?

No. Los estudiantes tienen derecho a evaluar a sus profesores, hacerles propuestas para mejorar sus clases o explicar al profesor/a por qué les resulta difícil algún aspecto en su forma de enseñar. Las clases son un buen espacio para ello, cuando la profesora o profesor abre una discusión al respecto. Los estudiantes también pueden evaluar a sus profesores en las evaluaciones que la Pontificia Universidad Javeriana solicita a los estudiantes al finalizar el semestre. Estas evaluaciones son anónimas y leídas por los directores de departamento, quienes las discuten con cada profesor/a para encontrar mejores prácticas docentes. Por ello, es saludable que esas evaluaciones sean propositivas, en vez de utilizarlas para una revancha personal. Por ejemplo, es mejor decir: “El profesor expone sus ideas de forma monótona y vale la pena mejorar sus herramientas para captar la atención del estudiante”, que decir: “La voz del profesor me da sueño”, o “El profesor X debería rapear la teoría antropológica como lo hace el profesor Y, que nos enseña teoría antropológica rapeando”.

Sin embargo, existen tantos profesores como estilos de enseñanza, tantas materias como temas en una carrera y, por ello, los métodos que un profesor tiene en una materia pueden ser menos útiles en otras. Parte del reto de la educación superior es aprender a escuchar distintos puntos de vista, experimentar con diferentes métodos de aprendizaje y conocer diferentes estilos de enseñanza. Algunos profesores son mejores oradores que otros, mientras otros son mejores haciendo preguntas, orientando trabajos grupales y otros, a pesar de no ser elocuentes, tienen experiencias profesionales que están dispuestos a compartir con sus estudiantes. Por ello, los estudiantes deben ser activos en clase, preguntar, debatir y pensar por su propia cuenta. En general, estudiantes que se muestran estimulados por aprender estimulan a sus profesores a enseñar.

8. He ido a todas las clases y aún así sigo obteniendo bajos resultados en mis evaluaciones. ¿Qué debo hacer?

Los estudiantes llegan a la universidad con diferentes niveles de aprendizaje y ello puede conducir a algunos a sentirse relegados porque sus compañeros obtienen mejores resultados. Es importante recordar que la nota no representa al estudiante o su valor personal, sino su rendimiento en una prueba específica. Una o un estudiante puede obtener un buen resultado en una prueba y un mal resultado en otra. Por ello, es necesario dedicar tiempo a estudiar los contenidos de la materia fuera del salón y las horas destinadas a la clase. En el caso del curso de introducción a la etnología de Colombia es indispensable que los estudiantes dediquen al menos dos horas semanales a leer, subrayar, anotar y recordar los contenidos de las lecturas. Además, es indispensable que dediquen al menos dos horas a la semana a practicar las reglas de escritura del curso. Esto promoverá un mejor rendimiento. No basta ir a clase. Es necesario estudiar de forma autónoma.

9. Obtuve una mala calificación en mi primer parcial, estoy preocupado por mi rendimiento y tengo muchas otras materias inscritas este semestre ¿Qué debo hacer?

Una buena trayectoria académica es mejor que una carrera cursada rápidamente. Por ello, es importante administrar bien el tiempo de estudio y seleccionar las materias inscritas armónicamente. La Pontificia Universidad Javeriana ofrece a los estudiantes un plazo de seis semanas tras el inicio del semestre para evaluar qué materias mantendrán inscritas y qué materias retirar. Esas primeras semanas son una buena oportunidad para evaluar si existe un equilibrio entre el número de horas de clase, el número de horas necesarias de estudio y las habilidades que el estudiante necesita desarrollar, para alcanzar buenos resultados al final del semestre. Para esta evaluación, será útil apoyarse en el o la profesora consejera (en el caso de la carrera de antropología, Andrea García agarciab@javeriana.edu.co). Además, es posible dirigirse al profesor o profesora del curso en los horarios de atención para aclarar qué debilidades debe superar el estudiante. Finalmente, es necesario dedicar tiempo de estudio para leer con rigor, anotar, recordar los contenidos leídos y practicar las reglas de escritura.

10. Tengo mala memoria y con frecuencia olvido lo que ocurrió la clase anterior, así que al llegar a cada clase, no sé cómo conectar los contenidos con las sesiones anteriores. ¿Puede el profesor hacer un resumen de la clase anterior en cada clase para refrescarme la memoria?

No. Es responsabilidad de cada estudiante llevar el hilo del curso, de la clase y conectar los contenidos de cada sesión. Una buena memoria es, además, una condición necesaria para obtener buenos resultados en el curso. Vale la pena desarrollarla.

- i BLOOM, B. 1956. Taxonomy of educational objectives. Handbook I. Cognitive Domain. New York. Addison-Wesley.
- ii Sorcinelli, M.D. & Elbow P. (eds) Writing to learn: Strategies for assigning and responding to writing across de disciplines. New directions for teaching and learning, 69 (Spring 1997).
- iii BAIN, K. 2004. What the best college teachers do. Cambridge Massachussets: Harvard University Press.